

Allegato 3: Il monitoraggio sulla valutazione del grado di conseguimento degli obiettivi individuali e sull'erogazione dei premi, relativo al ciclo della performance dell'anno 2016

Per adeguare le richieste informative alla complessità organizzativa degli enti, la risposta alle domande 2, 4, 8 e 9 è facoltativa per le amministrazioni diverse dai Ministeri e dai grandi enti.

1. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale?				
	Personale valutato (valore assoluto)	Periodo conclusione valutazioni		Quota di personale con comunicazione della valutazione tramite colloquio con valutatore
		Mese	anno	
Dirigenti di I fascia e assimilabili	▪ 558	▪ 08/2017	▪	▪ 100%
Dirigenti di II fascia e assimilabili	▪ 77	▪ 08/2017	▪	▪ 100%
Non dirigenti	▪ 3203	▪ 08/2017	▪	▪ 100%

2. Qual è il peso effettivo che i seguenti criteri di valutazione hanno assunto nella valutazione delle diverse categorie di personale?							
	Contributo alla performance complessiva dell'amm.ne	Obiettivi organizzativi della struttura di diretta responsabilità	Capacità di valutazione differenziata dei propri collaboratori	Obiettivi individuali	Obiettivi di gruppo	Contributo alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza	Competenze/comportamenti organizzativi posti in essere
Dirigenti di I fascia e assimilabili	%	%	%				..
Dirigenti di II fascia e assimilabili	-	-	%
Non dirigenti			

3. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale?			
	personale per classe di punteggio (valore assoluto):		
	100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	443	115	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	68	9	
Non dirigenti	3203		

4. Qual è il totale delle retribuzioni di risultato/premio previsto ed erogato?				
	Importo massimo previsto (€)	Importo eventuale acconto erogato (€)	Mese e anno erogazione acconto	Importo erogato a saldo (o complessivo in caso di assenza acconti) (€)
Dirigenti di I fascia e assimilabili
Dirigenti di II fascia e assimilabili
Non dirigenti

5. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di retribuzione di risultato/ premio?				
	Mese erogazione	personale per classe di retribuzione di risultato/premio (valore assoluto)		
		100%- 90%	89%- 60%	inferiore al 60%
Dirigenti di I fascia e assimilabili	Settembre 2017	439	115	
Dirigenti di II fascia e assimilabili	Settembre 2017	72	9	
Non dirigenti	Settembre 2017	3203		

6. I processi attuati di valutazione e di erogazione dei premi sono stati coerenti con quanto stabilito dal Sistema?						
	processo di valutazione			erogazione dei premi		
	SI	NO	(se no) motivazioni	SI	NO	(se no) motivazioni
Dirigenti di I fascia e assimilabili	x	x
Dirigenti di II fascia e assimilabili	x	x
Non dirigenti	x	x

7. I criteri di distribuzione della retribuzione di risultato/premi inseriti nel contratto integrativo sono collegati alla <i>performance</i> individuale ¹¹ ?					
	SI	NO	(se si) indicare i criteri	(se no) motivazioni	data di sottoscrizione (gg/mm/aaaa)
Dirigenti e assimilabili	x	...	La retribuzione di risultato è attribuita per una parte in base alla percentuale di raggiungimento degli obiettivi assegnati alla struttura ed una parte in base all'apporto partecipativo individuale (scheda di valutazione individuale)	...	Medici e Veterinari 12/8/2016 SPTA 5/9/2016
Non dirigenti	x	...	L'incentivo per il raggiungimento degli obiettivi collettivi è	...	25/7/2016

			corrisposto per 80% in base alla percentuale di raggiungimento degli obiettivi assegnati alla struttura e 20% in base all'apporto partecipativo individuale (scheda di valutazione individuale)		
--	--	--	---	--	--

8. Quante unità di personale hanno fatto ricorso alle procedure di conciliazione previste dal Sistema di misurazione di cui all'art. 7 del D.Lgs. n. 150/2009 e quali sono stati i loro esiti?			
	personale che ha fatto ricorso a procedure di conciliazione (valore assoluto)	personale per il quale le procedure sono state concluse (valore assoluto)	personale per il quale le procedure sono state concluse con esito negativo per il ricorrente (valore assoluto)
Dirigenti di I fascia e assimilabili
Dirigenti di II fascia e assimilabili
Non dirigenti

9. I sistemi di misurazione e valutazione sono stati aggiornati, con il richiamo alle previsioni legislative degli obblighi dirigenziali contenute anche nei recenti provvedimenti legislativi e, in primo luogo, nella legge per la prevenzione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione?	
---	--