

ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE



**RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL
DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA
RELAZIONE SULLA PERFORMANCE
DELL'AZIENDA SANITARIA
"FRIULI OCCIDENTALE"**

Anno 2022

Indice

PREMESSA	3
1. FINALITÀ, STRUTTURA E CONTENUTI	3
2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE	3
3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE	5
4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO	6
5. RIEPILOGO DEGLI ESITI E OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	8

PREMESSA

Il presente documento redatto ai sensi dell'art.14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. N. 150/2009 e s.m.i. e secondo le linee guida ministeriali n. 3/2018 per la Relazione annuale sulla Performance, costituisce atto formale di questo Organismo Indipendente di Valutazione, in seguito (OIV), e parte integrante del documento di validazione della relazione sulla performance per l'anno 2022 dell'Azienda Sanitaria Friuli Occidentale (ASFO).

Detta validazione sancisce la conclusione del ciclo di gestione della performance per l'annualità 2022 e rappresenta l'atto che attribuisce efficacia alla Relazione stessa, predisposta dall'organo di indirizzo politico amministrativo dell'ente, ai sensi dell'art.15, comma 2, del D.Lgs n.150/2009.

L'art 10, comma 1, lett. b) del D.Lgs 150/2009 e s.m.i., prevede che *"le amministrazioni pubbliche redigono e pubblicano entro il 30 giugno di ciascun anno, sul proprio sito istituzionale, la Relazione annuale sulla performance, approvata dall'organo di indirizzo politico-amministrativo e validata dall'OIV"*.

1. FINALITÀ, STRUTTURA E CONTENUTI

Il presente documento ha lo scopo di descrivere le modalità di svolgimento della procedura di validazione della Relazione sulla performance dell'anno 2022 da parte dell'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV). In particolare, nei paragrafi seguenti, sono descritti:

- a) i criteri utilizzati per la validazione della Relazione sulla performance,
- b) il metodo utilizzato per la verifica dei suddetti criteri,
- c) le conclusioni raggiunte per ognuno dei criteri, nonché le evidenze a supporto delle conclusioni raggiunte.

2. CRITERI PER LA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE

I criteri guida dell'attività di validazione della Relazione sulla performance da parte dell'OIV sono stabiliti, innanzitutto, dall'art. 14, comma 4, lett. c), del D.Lgs. n. 150/2009 il quale dispone che l'OIV valida la Relazione sulla performance *"a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali"*, tenendo conto, ove presenti, delle risultanze *"delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali per le attività e i servizi rivolti"*.

Il Dipartimento della Funzione Pubblica della Presidenza del Consiglio dei Ministri ha prodotto specifiche indicazioni in merito alla procedura di validazione emanando le Linee Guida per la

Relazione annuale sulla performance n. 3/2018, precisando che la validazione della Relazione deve essere intesa come "validazione" del processo di misurazione e valutazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi e individuali riportati nel documento e non come una "certificazione" puntuale della veridicità dei dati sui risultati ottenuti dall'amministrazione.

Tali linee guida individuano i seguenti criteri, che sono stati utilizzati ai fini della validazione dell'OIV:

- 1) coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance/PIAO relativo all'anno di riferimento;
- 2) coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione;
- 3) presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano;
- 4) verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza;
- 5) verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori;
- 6) affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione);
- 7) effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione;
- 8) adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano;
- 9) conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP;
- 10) sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.);
- 11) chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza dell'indice, di pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc).

L'Organismo ha proceduto in stretto riferimento ai suddetti criteri, tenendo conto delle buone prassi e dei principi di indipendenza, imparzialità ed economicità nello sviluppo dell'attività di controllo. Il processo di validazione è stato condotto con l'ausilio della SOC Programmazione e Controllo che assolve alle funzioni ed ai compiti della Struttura Tecnica Permanente, la quale ha fornito i dati, le informazioni e le evidenze documentali a supporto, conservate agli atti dell'Amministrazione stessa.

3. METODI PER LA VERIFICA DEI CRITERI DI VALIDAZIONE

La validazione della Relazione è il risultato di un articolato processo che ha coinvolto diversi **soggetti** ed, in particolare:

- il **Comitato di Budget**, quale organo consultivo del Direttore Generale ha collaborato alle funzioni di indirizzo, supervisione e controllo del processo di budget, in particolare per quanto attiene all'individuazione degli obiettivi e delle relative risorse da assegnare ai CdR. Inoltre, ha partecipato al monitoraggio e alla valutazione del grado di perseguimento degli obiettivi;
- la **SC Programmazione e Controllo** che ha coordinato le attività volte alla stesura del documento e ha svolto le funzioni di Struttura Tecnica Permanente supportando l'OIV nell'acquisizione di tutte le informazioni necessarie alla verifica (elementi probativi);
- i **dirigenti responsabili** che, con riferimento alle unità organizzative di propria competenza (Direttori di SC/SSD, Responsabili di progetto, coordinatori e referenti), hanno misurato la performance, nonché fornito tutti i dati per le verifiche dell'OIV ai sensi dell'art. 14, comma 4-ter del D.Lgs. n. 150/2009;
- il **Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza** che ha fornito elementi valutativi al fine di verificare quanto disposto dall'art. 1, comma 8-bis, della Legge n.190/2012 e per la misurazione del livello di raggiungimento degli obiettivi correlati agli obblighi in materia in trasparenza ed anticorruzione, declinati nelle schede di budget;
- **l'OIV** che ha esaminato la bozza di relazione anticipata dalla SC Programmazione e Controllo, via posta elettronica, in data 30 giugno 2023

Per quanto attiene ai **metodi di verifica** utilizzati si è proceduto, attraverso:

- verifiche dirette degli elementi reali;
- analisi documentali;
- analisi comparative spazio-temporali sui dati economici e di attività.

L'OIV ha preso atto del percorso istruttorio e valutativo svolto dall'azienda ed ha proceduto con la verifica, a campione, delle relazioni di rendicontazione di alcuni obiettivi di budget afferenti ad alcune strutture, sanitarie ed amministrative, scelte con modalità casuale, garantendo una verifica puntuale della documentazione probatoria prodotta e dei risultati raggiunti, con particolare riguardo agli obiettivi che, dopo la valutazione di prima istanza, risultavano "non raggiunti e/o parzialmente raggiunti".

4. CONCLUSIONI RAGGIUNTE ED EVIDENZE A SUPPORTO

Vengono di seguito riportate le conclusioni raggiunte con riferimento ai criteri adottati dall'OIV nell'ambito della procedura di validazione della Relazione sulla performance dell'ente.

- 1) **Coerenza fra contenuti della Relazione e contenuti del Piano della performance/PIAO relativo all'anno di riferimento:** l'analisi comparativa dei due documenti (Piano - inteso come complesso del PIAO, più le schede Budget) ha fatto emergere una piena coerenza di contenuti. In particolare la relazione richiama il Decreto - n. 300 dd. 7 aprile 2022 con cui è stato adottato il Piano Attuativo e bilancio preventivo per l'anno 2022 comprensivo della relazione sulla Gestione che al punto C1 indica puntualmente i risultati raggiunti rispetto agli obiettivi aziendali previsti nel Piano Attuativo ed inoltre indica il grado di raggiungimento degli obiettivi di Budget delle singole articolazioni organizzative aziendali. **Esito della verifica: positivo.**
- 2) **Coerenza fra la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dall'OIV e le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione:** vi è una piena coerenza tra le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione e la valutazione effettuata dall'OIV sui risultati complessivi dell'Azienda. **Esito della verifica: positivo.**
- 3) **Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano:** La Relazione contiene una rendicontazione complessiva dei risultati raggiunti collegati agli obiettivi di performance organizzativa ed individuale assegnati a livello di Centro di responsabilità. E' stata riportata, inoltre, la valutazione complessiva ottenuta dai dirigenti apicali (Direttori di Dipartimento, di Struttura Complessa e di Struttura Semplice Dipartimentale), quale sintesi dei risultati di performance organizzativa ed individuale. **Esito della verifica positivo.**
- 4) **Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza:** nelle schede di budget 2022 sono stati inseriti obiettivi collegati alla prevenzione della corruzione, assegnati alle strutture con aree a rischio individuate specificamente dal PTPCT 2022-2024 adottato con DDG n. 362 del 29 aprile 2022 e obiettivi connessi al "Costante e tempestivo aggiornamento dei dati pubblicati sul sito internet aziendale" ed al "Rispetto delle tempistiche e degli obblighi di pubblicazione ex D.Lgs. 33/2013". Tanto ha permesso il fattivo adempimento degli obblighi previsti dalla normativa vigente ed un monitoraggio puntuale del processo di attuazione del PTPCT 2022 attraverso la scansione della totalità degli obblighi e l'indicazione degli scostamenti dal piano definito. **Esito della verifica positivo.**
- 5) **Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori:** per tutti gli obiettivi numerici, è stato definito, in fase di budgeting, il criterio di calcolo

degli indicatori di risultato mentre per gli obiettivi di tipo qualitativo/documentale la valutazione è avvenuta attraverso l'esame della documentazione probatoria fornita dalle Strutture o reperita da fonti informative ufficiali (documenti pubblicati). **Esito della verifica positivo.**

- 6) **Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non auto-dichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione):** i dati utilizzati per la compilazione della Relazione sulla performance derivano principalmente da flussi informativi ufficiali (aziendali o regionali) ed, in parte, da report costruiti tramite rilevazioni manuali e strumenti di elaborazione standardizzati. Nel complesso si può affermare che sussiste una ragionevole garanzia di affidabilità dei dati. **Esito della verifica positivo.**
- 7) **Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione:** La Relazione sulla performance 2022 riepiloga in una tabella, in valori percentuali, la "Valutazione obiettivi di Budget 2022", da cui si deduce un eventuale scostamento rispetto alla performance organizzativa attesa. Il dettaglio dei valori a consuntivo rilevati per ciascun obiettivo e dei rispettivi indicatori è disponibile agli atti della SC Programmazione e Controllo che ha coordinato il percorso di misurazione e valutazione della performance organizzativa delle singole unità organizzative. **Esito della verifica positivo.**
- 8) **Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano:** il processo di misurazione e valutazione dei risultati è coerente al Sistema di misurazione e valutazione delle performance definito dall'Azienda, a valere per l'anno 2022. **Esito positivo.**
- 9) **Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP:** la relazione risulta redatta in modo conforme alle disposizioni normative vigenti ed alle citate Linee Guida ministeriali n. 3/2018. **Esito positivo.**
- 10) **Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.):** il corpo principale della relazione è di 37 pagine ed appare appropriato in considerazione degli scopi del documento. E' corredata di tabelle che ne sintetizzano adeguatamente i contenuti e l'attività dell'anno di riferimento. **L'esito della verifica è pertanto positivo.**
- 11) **Chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza dell'indice, di pochi rinvii ad altri documenti o a riferimenti normativi, ecc):** la relazione risulta sintetica, chiara e comprensibile. Il linguaggio è appropriato e sono presenti rappresentazioni grafiche e tabelle di sintesi che facilitano l'immediata comprensione dei concetti. L'indice è presente. I rinvii a

riferimenti normativi o ad altri documenti sono limitati. **L'esito della verifica è pertanto positivo.**

Sotto il profilo dell'efficienza e dell'economicità della gestione, si evidenzia che l'Azienda ha chiuso in pareggio il bilancio d'esercizio 2022 adottato con decreto n. 456 del 29.05.2023

5. RIEPILOGO DEGLI ESITI E OSSERVAZIONI CONCLUSIVE

Preso atto degli esiti delle verifiche svolte, il processo di validazione si conclude con la "**validazione della Relazione**" (prima opzione prevista dalle LG n.3/2018 del Dipartimento della Funzione Pubblica) dal momento che non sono state riscontrate criticità in merito al documento redatto.

Pordenone, 10/07/2023

dott. Alessandro Ianniello
(presidente)
firmato

dott. Massimo Romano
firmato

dott.ssa Valentina Lorenzutti
firmato