

## AZIENDA PER L'ASSISTENZA SANITARIA

### N. 5 "FRIULI OCCIDENTALE"

#### VERBALE

#### DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELL'AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA DI ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA – SEDE DI PORDENONE

Il giorno 24 novembre 2016, alle ore 9.20 presso la sala multimediale sita al V piano della sede dell'A.A.S. 5 "Friuli Occidentale", in via della Vecchia Ceramica 1 a Pordenone, si riunisce la Commissione esaminatrice dell'avviso in oggetto, nominata con decreto n 473 dd. 07.09.2016 e composta ai sensi di quanto disposto dall'art.15 ter del D.lgs. 30.12.1992, n. 502 e s.m.e i., come modificato dall'art. 4 D.L. 13.09.2012 n. 158, convertito in Legge 8.11.2012 n. 189, nonché della disciplina di cui alla D.G.R. 513/2013 "Direttive agli enti del Servizio Sanitario Regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria".

La Commissione è così composta

**dott. Roberto Maria CAPELLI**

ASST Ospedale Fatebenefratelli - Milano

**dott. Antonio AUGUSTI**

Azienda USL Toscana Nord Ovest - Livorno

**dott. Nicolò COLETTI**

ULSS n. 9 Treviso

**dott. Giuseppe SCLIPPA**

Direttore Sanitario

A.A.S. n. 5 "Friuli Occidentale"

Svolge le funzioni di segretario la dott.ssa Serena Sincovich, Dirigente amministrativo dell'A.S.U.I. di Trieste, individuato dall'Azienda medesima in forza della convenzione stipulata tra questa e l'A.A.S. 5.

Ai sensi della richiamata normativa, i Componenti sopra citati decidono all'unanimità di nominare Presidente della Commissione il dott. Nicolò COLETTI.

Si prende atto che i requisiti di partecipazione, definiti dal D.P.R. 484/97, sono già stati verificati d'ufficio dall'Amministrazione, come previsto dal Bando di selezione.

Sono pervenute, nei termini previsti, 10 domande di partecipazione, tutte in possesso dei requisiti e formalmente regolari, prodotte dai sotto indicati candidati:

1	Jacopo	BONICA
2	Davide	BONOMO
3	Luigi	CORSO
4	Federico	LAMPONI
5	Enrick	MIANI
6	Pier Paolo	MONTINA

7	Mariano	MONTUORI
8	Giovanni Battista	MORACE
9	Roberto	URSO
10	Roberto	VALENTINI

Il Presidente ed i componenti della Commissione hanno già presentato dichiarazione, agli atti del segretario verbalizzante, di insussistenza di legami di parentela, affinità o di altri profili di incompatibilità con i candidati suddetti e di non trovarsi in alcuna ulteriore situazione di incompatibilità prevista dalle leggi vigenti.

La Commissione procede alla valutazione del curriculum dei singoli candidati, previa determinazione dei criteri di valutazione del curriculum stesso, tenuto conto delle specificità proprie del posto da ricoprire e dei contenuti dell'ordinamento disposto dagli articoli 8, 9 e 15 del citato D.P.R. 484.

I **punti** complessivamente a disposizione sono **100**, così ripartiti:

- **50** punti per il **curriculum**;
- **50** punti per il **colloquio**.

La terna di idonei sarà composta tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una valutazione di sufficienza nel colloquio.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio.

Il punteggio per la valutazione del **curriculum**, come previsto dal bando di selezione, verrà ripartito come segue:

**1. Esperienze professionali: massimo punti 39.**

- a) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, **massimo punti 24**;
- b) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, **massimo punti 3**
- c) nonché la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, **massimo punti 12**.

**2. Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica: massimo punti 11.**

In questa categoria verranno valutati:

- a) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore - riferita agli ultimi 5 anni
- b) la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore - riferita agli ultimi 5 anni
- c) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni

- d) l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni
- e) l'attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni
- f) la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni

La valutazione dei titoli dovrà essere effettuata dalla Commissione prima dell'inizio dei colloqui con i candidati; l'esito della stessa verrà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione stabilisce, nell'ambito della suddetta definizione dei punteggi, che la valutazione dei *curricula* avverrà, più in particolare, attribuendo i punteggi secondo i criteri sotto elencati:

**posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti (massimo punti 24):**

I periodi di attività professionale documentati, nel profilo di Dirigente medico o nei profili pregressi, svolti nella disciplina di Medicina interna o in discipline equipollenti, saranno valutati con attribuzione dei seguenti punteggi:

- con incarico di Direttore di Dipartimento: p. 0,50 ad incarico
- con incarico di Direttore di Struttura Complessa, o facente funzioni ex art. 18 CCNL 08.06.2000: p. 1,80 all'anno
- con incarico di responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale: p. 1,60 all'anno
- con incarico di responsabile di Struttura Semplice: p. 1,50 all'anno
- con incarico professionale ex art. 27 c. 1 lett. c del CCNL 08.06.2000: p. 1,30 all'anno
- con incarico iniziale per Dirigenti medici neoassunti ex art. 27 c. 1 lett. d del CCNL 08.06.2000: p. 1,20 all'anno
- attività professionale dirigente medico con incarico professionale (profili ante riforma: assistente medico/coadiutore sanitario/aiuto): p. 1.20 all'anno

La Commissione all'unanimità decide altresì di non valutare altre attività svolte non propriamente coerenti alla presente selezione, quali attività di specialista ambulatoriale, guardia medica ambulanze, attività libero professionale.

**Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, (massimo punti 3):**

La valutazione verrà eseguita tenendo conto del criterio della prevalenza temporale dell'attività svolta negli ultimi 10 anni, con i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi:

- Attività professionale presso Centro Specialistico di rilievo nazionale nella disciplina: **p. 3,00**
- Attività professionale presso Struttura Ospedaliera universitaria: **p. 2,00**
- Attività professionale presso Struttura ospedaliera HUB: **p. 1,50**
- Attività professionale presso Struttura ospedaliera Spoke: **p. 1,00**

**Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, (massimo punti 12):**

**Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica: massimo punti 11.**

I punteggi verranno attribuiti secondo i seguenti criteri:

- la partecipazione a congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore – riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,010 a evento**
- docenza a corsi di aggiornamento **p. 0,001 all'ora**

(ovvero se presentata a giornata, ciascuna docenza sarà considerata di 6 ore a giornata)

- attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,001 all'ora**
- la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditoro - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,001 a evento**
- soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni: **p. 0,050 al mese**
- l'attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni
- la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni:
  - Abstract e poster: p. 0,01 ciascuno
  - Articoli su riviste scientifiche: Internazionali p. 0,300 per pubblicazione (se quale coautore 0,150), nazionali p. 0,150 per pubblicazione (se quale coautore 0,075)
  - Partecipazione a studi multicentrici p. 0,050
- titoli di studio ulteriori rispetto ai requisiti di accesso alla selezione:
  - Specializzazioni in discipline equipollenti a Ortopedia e traumatologia p. 1,00
  - Specializzazioni in discipline affini a Ortopedia e traumatologia p. 0,60
  - Altra specializzazione p. 0,30
  - Master di argomento attinente p. 0,125

La Commissione termina i lavori di valutazione dei *curriculum* alle ore 16.10 attribuendo i punteggi sotto riportati:

			PUNTI
1	Jacopo	BONICA	32,029
2	Davide	BONOMO	12,336
3	Luigi	CORSO	38,551
4	Federico	LAMPONI	28,246
5	Enrick	MIANI	23,260
6	Pier Paolo	MONTINA	32,035
7	Mariano	MONTUORI	30,018
8	Giovanni Battista	MORACE	25,100
9	Roberto	URSO	28,061
10	Roberto	VALENTINI	39,329

Il dettaglio dei punteggi è analiticamente esplicitato nelle schede allegate e parti integranti del presente verbale.

La Commissione passa quindi a determinare le modalità di svolgimento del colloquio, per il quale, come da bando di selezione, la Commissione può:

- determinare il/i quesito/i sul/i quale/i verranno ascoltati e valutati i candidati; in tal caso la Commissione si adopererà affinché i candidati che abbiano già sostenuto il colloquio non entrino in contatto con quelli che ancora lo devono sostenere;
- determinare i quesiti da porre ai candidati mediante estrazione a sorte; in tal caso il colloquio dovrà svolgersi in aula aperta al pubblico.

Nell'ambito del colloquio verranno valutate:

- Le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda;
- Le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, pari ad almeno 26/50.

La Commissione decide di attribuire il punteggio in /30 per l'argomento professionale ed in /20 per l'argomento organizzativo – gestionale.

Si prende atto che i sopra elencati candidati sono stati convocati a sostenere la prova odierna, con raccomandata A/R, custodita agli atti, nel rispetto dei termini di convocazione previsti dal bando.

Il colloquio verterà su temi inerenti la disciplina oggetto dell'incarico a selezione, sia di natura gestionale che professionale, con particolare riferimento alla Struttura Complessa da coprire.

La Commissione, all'unanimità, decide di predisporre 3 domande di natura professionale e 1 domanda di natura organizzativo-gestionale.

La Commissione inviterà un candidato volontario ad estrarre una delle tre domande professionali. Tali due argomenti verranno sottoposti a tutti i candidati, al fine di una valutazione comparativa idonea ad accertare le attitudini professionali e gestionali di ciascuno.

Pertanto, al fine di garantire a tutti pari opportunità, il colloquio si svolgerà in aula chiusa al pubblico. Al termine di ogni colloquio, il candidato verrà invitato a lasciare la sede senza comunicare con i candidati ancora in attesa.

La Commissione, pertanto, formula i seguenti quesiti.

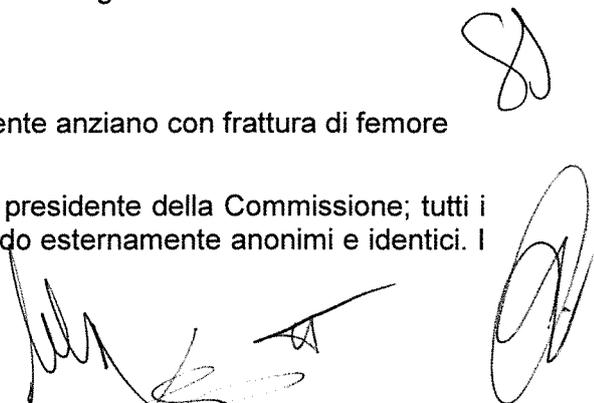
#### **Domande di natura professionale:**

1. Inquadramento classificazione e trattamento della frattura del gomito
2. Inquadramento e trattamento della frattura periprotetica di anca
3. Inquadramento e trattamento delle fratture del terzo distale di gamba nell'anziano

#### **Domanda di natura organizzativo-gestionale:**

1. Il sistema ospedaliero hub & spoke e il PDTA del paziente anziano con frattura di femore

Detti quesiti vengono scritti ciascuno su un foglio firmato dal presidente della Commissione; tutti i fogli vengono piegati in modo da non essere leggibili, risultando esternamente anonimi e identici. I fogli vengono posti sul tavolo.



Alle ore 16.15 la Commissione decide di dare inizio alla serie dei colloqui.

Il segretario procede all'appello ed all'identificazione dei candidati presenti, che risultano essere i seguenti:

1	Davide	BONOMO
2	Luigi	CORSO
3	Federico	LAMPONI
4	Enrick	MIANI
5	Mariano	MONTUORI
6	Giovanni Battista	MORACE
7	Roberto	URSO
8	Roberto	VALENTINI

I dott. Bonica e Montina vengono considerati rinunciatari.

Il Presidente fornisce ai candidati le indicazioni sulla procedura d'esame, esplicita le modalità di valutazione del curriculum e di espletamento e valutazione del colloquio, come sopra illustrato. Vengono quindi comunicati pubblicamente fuori della sala i punteggi assegnati ai curriculum vitae di ciascun candidato.

Si propone di procedere con i colloqui chiamando i candidati in ordine alfabetico, nessuno manifesta esigenze di priorità.

Il dott. Davide Bonomo offertosi volontario, estrae una domanda argomento professionale, senza leggerle ed apponendovi esternamente la propria firma.

Il presidente dà quindi lettura delle domande non estratte.

La domanda estratta risulta la seguente:

Inquadramento e trattamento delle fratture del terzo distale di gamba nell'anziano.

La serie dei colloqui ha inizio, alle ore 16.20 con il dott. **Davide BONOMO**

A tutti i lavori prendono parte e sono sempre presenti tutti i componenti della Commissione ed il Segretario.

### **ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una conoscenza modesta dell'argomento, esposto in maniera incompleta.

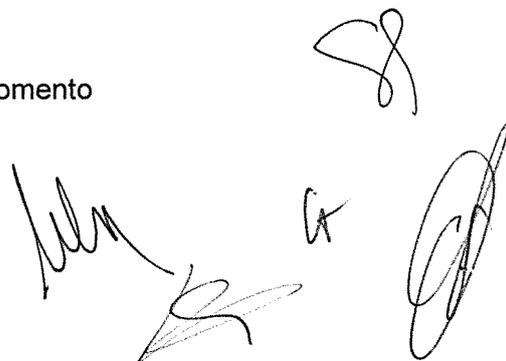
**Punteggio:** 12/30

### **ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una insufficiente conoscenza dell'argomento

**Punteggio:** 9/20

**Punteggio complessivo:** 21/50



Alle ore 16.40 entra il dott. **Luigi CORSO**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una più che buona conoscenza dell'argomento esposto in maniera molto chiara, completa ed ordinata.

**Punteggio:** 29/30

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una più che buona conoscenza dell'argomento esposto in maniera chiara, completa ed ordinata

**Punteggio:** 19/20

**Punteggio complessivo: 48/50**

Alle ore 16.50 entra il dott. **Federico LAMPONI**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra un'ottima conoscenza dell'argomento esposto in maniera molto chiara, più che completa ed ordinata

**Punteggio:** 30/30

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra un'ottima conoscenza dell'argomento esposto in maniera molto chiara, più che completa ed ordinata

**Punteggio:** 20/20

**Punteggio complessivo: 50/50**

Alle ore 17.00 entra il dott. **Enrick MIANI**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una buona conoscenza dell'argomento esposto in maniera chiara, completa ed ordinata

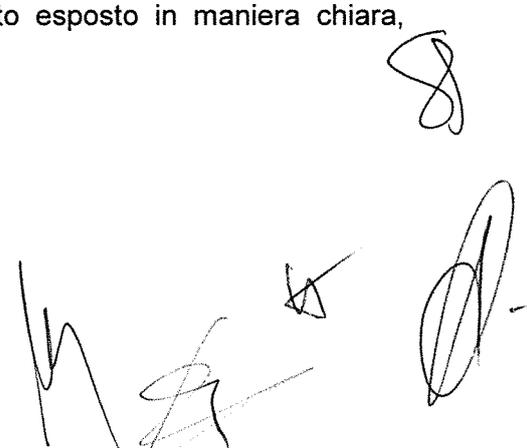
**Punteggio:** 25/30

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra buona conoscenza dell'argomento esposto in maniera chiara, completa ed ordinata

**Punteggio:** 17/20

**Punteggio complessivo: 42/50**



Alle ore 17.05 entra il dott. **Mariano MONTUORI**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una conoscenza modesta dell'argomento, esposto in maniera incompleta.

**Punteggio:** 12/30

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una insufficiente conoscenza dell'argomento

**Punteggio:** 9/20

**Punteggio complessivo:** 21/50

Alle ore 17.10 entra il dott. **Giovanni Battista MORACE**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una conoscenza lacunosa e non attuale dell'argomento

**Punteggio:** 10/30

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dichiara la completa non conoscenza dell'argomento

**Punteggio:** 0/20

**Punteggio complessivo:** 10/50

Alle ore 17.20 entra il dott. **Roberto URSO**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una discreta conoscenza dell'argomento, esposto in maniera sufficientemente completa e chiara

**Punteggio:** 22/30

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una discreta conoscenza dell'argomento, esposto in maniera sufficientemente completa e chiara

**Punteggio:** 12/20

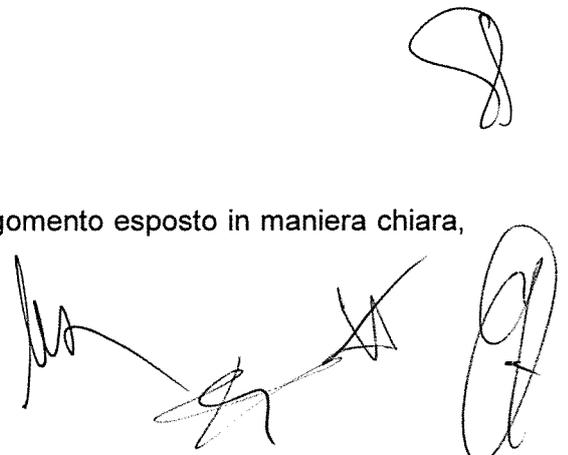
**Punteggio complessivo:** 34/50

Alle ore 17.38 entra il dott. **Roberto VALENTINI**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una buona conoscenza dell'argomento esposto in maniera chiara, completa ed ordinata

**Punteggio:** 25/30

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. There are three distinct signatures: one on the right side, one in the center, and one on the left side. The signatures are stylized and appear to be the names of the examiners mentioned in the text.

## ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE

**Giudizio:** Il candidato dimostra buona conoscenza dell'argomento esposto in maniera chiara, completa ed ordinata

**Punteggio:** 17/20

**Punteggio complessivo:** 42/50

Tutti i giudizi, dopo discussione collegiale, sono stati espressi all'unanimità dai componenti la Commissione.

I punteggi del curriculum e del colloquio vengono riassunti come segue:

Nome	Cognome	Punteggio CV	Argomento professionale	Argomento organizzativo-gestionale	Esito	Totale
Davide	BONOMO	12,336	12	9	NON IDONEO	33,336
Luigi	CORSO	38,551	29	19	IDONEO	86,551
Federico	LAMPONI	28,246	30	20	IDONEO	78,246
Enrick	MIANI	23,260	25	17	IDONEO	65,260
Mariano	MONTUORI	30,018	12	9	NON IDONEO	51,018
Giovanni Battista	MORACE	25,100	10	0	NON IDONEO	35,100
Roberto	URSO	28,061	22	12	IDONEO	62,061
Roberto	VALENTINI	39,329	25	17	IDONEO	81,329

La Commissione, sulla base della somma dei punteggi attribuiti a ciascuno per il curriculum ed il colloquio, individua la seguente terna di candidati, prevista dal D.Lgs. 502/92, da presentare al Direttore Generale per l'attribuzione dell'incarico:

	Nome	Cognome	Punteggio CV	Punteggio colloquio	Totale
1	Luigi	CORSO	38,551	48	86,551
2	Roberto	VALENTINI	39,329	42	81,329
3	Federico	LAMPONI	28,246	50	78,246

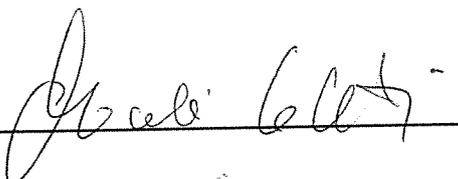
Ultimati i lavori, la Commissione affida al segretario tutta la documentazione relativa all'espletamento dell'avviso in parola, unitamente al presente verbale, con l'incarico di trasmettere

il tutto ai competenti uffici dell'A.A.S. 5, per la successiva trasmissione al Direttore Generale per i provvedimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 19.25

Letto approvato e sottoscritto in tutte le sue parti.

**Il Presidente**

Dott. Nicolò COLETTI 

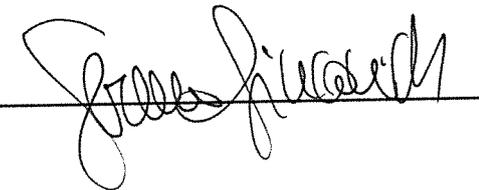
**I componenti**

dott. Antonio AUGUSTI 

dott. Roberto Maria CAPELLI 

dott. Giuseppe SCLIPPA 

**Il segretario**

dott.ssa Serena Sincovich 

Pordenone, 24 novembre 2016