

**AZIENDA PER L'ASSISTENZA SANITARIA N. 5  
"FRIULI OCCIDENTALE"**

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI  
DIRIGENTE MEDICO – DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA  
RADIOLOGIA DI PORDENONE**

**R E L A Z I O N E   S I N T E T I C A**

L'anno duemiladiciassette, il giorno nove del mese di giugno (09.06.2017), alle ore 9.00, nella Sala Riunioni della Direzione Strategica dell'Azienda per l'Assistenza Sanitaria n. 5 "Friuli Occidentale", sita al V piano della Sede Legale di via della Vecchia Ceramica, 1 - Pordenone, si è riunita la Commissione di valutazione, ex art. 15, comma 7bis, del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i., della selezione in oggetto, costituita con decreto del Direttore Generale n. 274 del 26.04.2017.

Sono presenti i Signori:

Componente di diritto

Dott. **Giuseppe SCLIPPA**      Direttore Sanitario f.f. AAS5 n. 5 "Friuli Occidentale"

Direttori sorteggiati

Dott. **Carlo BIASIUTTI**      AULSS 2 "Marca Trevigiana"- Treviso

Dott. **Enrico POFI**      Azienda Sanitaria Locale Viterbo

Dott. **Eugenio MARSILLI**      Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari - Trento

Le funzioni di Segretario sono svolte dal *collaboratore amministrativo professionale esperto* della S.C. Gestione e Sviluppo Personale dipendente e convenzionato-Ufficio Concorsi, dr. Maurizio Solidoro.

Constatata la propria regolare composizione, la Commissione prende visione degli atti preliminari alla procedura:

- decreto DG dell'AAS 5 Friuli Occidentale n. 221 del 22.04.2016, di indizione della procedura selettiva;
- copia del bando, pubblicato integralmente nel BUR n. 25 del 22.06.2016 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale Concorsi ed Esami, n. 57 del 19.07.2016;
- avviso di bando, prot. n. 49214/P-CONC del 20.07.2016, pubblicato sul sito internet, il cui termine per la presentazione delle domande è scaduto il 18 agosto 2016;
- decreto DG n. 771/02.05.2017 di ammissione candidati, di seguito indicati:

| <i>n.</i> | <i>Cognome e Nome</i>          | <i>data di nascita</i> |
|-----------|--------------------------------|------------------------|
| 1         | <b>BISCOSI Mauro Valentino</b> | 09/04/1967             |
| 2         | <b>CASSETTI Paolo</b>          | 01/07/1960             |
| 3         | <b>MAGNALDI Silvia</b>         | 02/09/1958             |

La Commissione, in ottemperanza a quanto indicato dall'art. 15, comma 7bis, lettera a) del D. Lgs. 502/1992 e s.m.i., all'unanimità, elegge, tra i componenti sorteggiati, il Presidente della Commissione nella persona del **dott. Eugenio Marsilli**.

I componenti della Commissione, con riferimento ai candidati ammessi alla procedura, sopra esplicitati, confermano di aver già avuto comunicazione dell'elenco degli stessi, e dichiarano ora, espressamente sotto la loro responsabilità, sottoscrivendo apposita dichiarazione:

- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35, comma 3, e 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs. 165/2001;
- di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, relativamente alla funzione da svolgere nell'ambito della presente procedura, ex artt. 6 e 7 del DPR 62/2013 – *Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici*, così come integrato dal “Codice di comportamento dei Dipendenti dell’A.A.S. n. 5 “Friuli Occidentale”, adottato con decreto n. 50 del 30/01/2015.

Le dichiarazioni di cui all'art. 35bis del D. Lgs. 165/2001, ed agli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013, vengono parimenti sottoscritte anche dal Segretario della Commissione.

Ciascun componente, pertanto, su richiesta del segretario, sottoscrive che non sussistono ragioni di incompatibilità con la sua funzione di Componente della Commissione.

La Commissione prende atto:

- del profilo professionale del dirigente da incaricare, delineato dall'Azienda in relazione al fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura in questione;
- che le procedure in base alle quali verrà formulata la terna di candidati idonei sono costituite dall'analisi comparata dei *curriculum* dei candidati, con l'attribuzione del relativo punteggio, e da un colloquio;
- la terna di idonei sarà costituita tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una valutazione di sufficienza nel colloquio, espressa in termini numerici, pari ad almeno punti 26/50;
- il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del *curriculum* e quello riportato nel colloquio;
- entrambi i momenti valutativi devono essere orientati alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predelineato;
- i punti complessivamente a disposizione sono 100, così ripartiti:
  - 50 punti per il *curriculum*;
  - 50 punti per il colloquio.

La **valutazione dei titoli** dovrà essere effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati; l'esito della stessa verrà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova colloquiale.

Nell'ambito del **colloquio** verranno valutate:

- Le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda.
- Le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.

La Commissione, quindi, esamina le norme di legge che regolano il presente avviso ed in particolare:

- il dettato normativo ex decreto-legge 13 settembre 2012, n. 158, convertito con modificazioni nella Legge 8 novembre 2012, n. 189 “*Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 13 settembre 2012, n. 158, recante disposizioni urgenti per promuovere lo sviluppo del Paese mediante un più alto livello di tutela della salute*”, che introduce novità di rilievo sulle modalità di attribuzione degli incarichi di direzione di Struttura Complessa a dirigenti sanitari appartenenti al SSN;
- il D.P.R. 10.12.1997, n. 484, con il quale è stato emanato il Regolamento concernente la determinazione dei requisiti per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del ruolo sanitario;
- il D.M. 23.03.2000, n. 184, con il quale è stato emanato il Regolamento relativo ai criteri per la valutazione del servizio prestato in regime convenzionale ai fini della partecipazione alle selezioni per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del personale del S.S.N.;
- i DD.MM. 30.01.1998 e 31.01.1998, successivamente modificati ed integrati, con i quali sono state approvate le tabelle relative alle discipline e servizi equipollenti ed affini ai fini dell'accesso alla dirigenza del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale;
- le Direttive agli Enti del S.S.R., giusta deliberazione di Giunta Regionale 28 marzo 2013, n. 513 e s.m.i., avente ad oggetto “*Approvazione del documento recante le direttive agli enti del servizio*”

*sanitario regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica-sanitaria nei medesimi enti, in applicazione dell'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito nella L. 189/2012", e sue modificazioni ed integrazioni apportate dalla Deliberazione di Giunta Regionale Friuli Venezia Giulia n. 445/13.03.2015.*

I requisiti generali e specifici per l'ammissione alla procedura in oggetto sono quelli prescritti dal relativo bando, con riferimento al D.P.R. 483/1997 e D.P.R. 484/1997.

La Commissione procede, quindi, a determinare i criteri di valutazione dei titoli.

Il punteggio per la **valutazione del curriculum** verrà ripartito come segue:

- **ESPERIENZE PROFESSIONALI**: massimo punti **39**.
  - la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, massimo punti **25**;
  - la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, massimo punti **3**;
  - la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, massimo punti **11**.

La Commissione stabilisce che:

- o La **tipologia delle istituzioni** in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse: massimo punti **3**. Sarà valorizzata tenendo in considerazione la prevalenza degli ultimi 10 anni secondo quanto di seguito indicato:
  - Struttura ospedaliera anche sede di Università: punti fino a 2,000
  - Altri Ospedali: punti fino ad 1,000
- o La **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni** effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume, complessità e continuità sulla base della casistica prodotta ed unicamente in relazione alla disciplina a selezione: massimo punti **11**  
Prestazioni effettuate, non riconducibili al decennio oggetto di valutazione: non valutabili.  
Si precisa che oggetto di valutazione, ai sensi del DPR 484/1997, è la casistica dell'ultimo decennio.

- **ATTIVITÀ FORMATIVA, DI STUDIO, DI RICERCA, DIDATTICA E PRODUZIONE SCIENTIFICA**: massimo punti **11**.  
In questa categoria verranno valutati:
  - la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore;
  - la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore;
  - i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio;
  - l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario;
  - la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali, esclusivamente *in extenso*; non saranno valutati abstract, poster e/o comunicazioni;
  - altre attività, per quelle non ricomprese nelle categorie su menzionate, inclusa l'esperienza professionale con contratto di natura libero professionale.

Secondo il profilo professionale indicato, verranno valutate **produzione scientifica** degli ultimi 10 anni e **formazione** degli ultimi 5 anni.

**La valutazione dei titoli è stata effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati; l'esito della stessa è stato reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio.**

Ai fini della valutazione del colloquio, la Commissione considererà:

- le capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva;
- le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva.

Alle ore 10.00 il Segretario, unitamente al Presidente, ha effettuato l'appello dei candidati convocati a sostenere il colloquio con nota raccomandata, prot. nn. 37290-37291-37293/P-CONC dell'11.05.2017. Sono quindi risultati presenti ed identificati:

| <i>Cognome e nome</i>   | <i>data di nascita</i> | <i>Documento riconoscimento</i>     |
|-------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| BISCOSI Mauro Valentino | 09/04/1967             | C.I. AR 0390252 – Comune Tolmezzo   |
| CASSETTI Paolo          | 01/07/1960             | C.I. AU 1544451 – Comune Monfalcone |
| MAGNALDI Silvia         | 02/09/1958             | C.I. 3386036AA – Comune Trieste     |

Dopo aver illustrato ai candidati la modalità di espletamento della procedura selettiva relativamente al colloquio, al fine di permettere alla Commissione di **effettuare la valutazione dei curriculum**, sono stati riconvocati alle ore 13.00.

La Commissione, ultimata la valutazione dei titoli, presente al completo, stabilisce relativamente al **colloquio**, che:

- tutti i candidati saranno esaminati sui medesimi argomenti, nel numero di due: uno relativamente alle conoscenze professionali, l'altro relativamente alle capacità gestionali, organizzative;
- un candidato, concordi gli altri, sorteggerà un quesito di argomento professionale, tra due, nonché uno di carattere gestionale, sempre tra i due predisposti;
- per consentire una valutazione comparativa delle risposte fornite, i candidati saranno ascoltati sui medesimi argomenti; il colloquio si terrà pertanto a porte chiuse e con modalità che non consentano la trasmissione delle informazioni sui temi oggetto di colloquio tra un candidato e l'altro;
- ciascun candidato avrà indicativamente a disposizione un tempo di circa di 20 minuti per sostenere il colloquio;
- i candidati saranno chiamati secondo ordine alfabetico;
- la valutazione del colloquio sarà complessiva ed espressa con un punteggio e con giudizio sintetico;
- prima dell'espletamento del colloquio sarà reso noto a ciascun candidato il punteggio complessivo riportato nella valutazione dei titoli.

Dopo aver provveduto alla valutazione dei *curriculum* e titoli prodotti dai candidati, secondo i criteri in premessa specificati, le risultanze sono così riassunte:

| <i>Cognome e Nome</i>   | <i>Esperienze professionali</i> | <i>Attività scientifica, formativa e di studio</i> | <i>Totale punteggio</i> |
|-------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------|
| BISCOSI Mauro Valentino | 25,690                          | 0,477                                              | 26,167                  |
| CASSETTI Paolo          | 22,700                          | 0,078                                              | 22,778                  |
| MAGNALDI Silvia         | 34,700                          | 2,305                                              | 37,005                  |

La Commissione, alle ore 13.00, ultimata la valutazione dei titoli dei candidati presentatisi alle ore 10.00, e stabiliti i criteri di valutazione e le modalità di espletamento del colloquio, procede all'espletamento della prova colloquiale in sala chiusa al pubblico, predisponendo i seguenti quesiti da sottoporre ai candidati:

**QUESITI DI CARATTERE PROFESSIONALE:**

- Percorso diagnostico nelle lesioni midollari.-
- Percorso diagnostico nelle lesioni cistiche pancreatiche.-
- Percorso diagnostico nella macroematuria.-

**QUESITI DI CARATTERE GESTIONALE-ORGANIZZATIVO:**

- Il processo di budget, la correlazione con i sistemi premianti, gli strumenti per la definizione del fabbisogno di personale.-
- Organizzazione della funzione di Radiologia in un'Azienda Sanitaria con 320.000 assistiti e dotata di Presidi ospedalieri di diversa complessità.-

La dott.ssa Silvia MAGNALDI, concordi gli altri candidati, sorteggia i seguenti quesiti:

- Percorso diagnostico nelle lesioni cistiche pancreatiche.-
- Il processo di budget, la correlazione con i sistemi premianti, gli strumenti per la definizione del fabbisogno di personale.-

I candidati vengono quindi fatti accomodare all'esterno della sala, dando avvio all'espletamento del colloquio, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei candidati.

Ciascun candidato, una volta effettuato il colloquio, si allontana senza avere contatti con coloro che non l'hanno ancora sostenuto.

La Commissione, conclusi gli adempimenti relativi al colloquio, ha provveduto ad attribuire il punteggio a ciascun candidato come di seguito indicato:

| <i>Cognome e Nome</i>   | <i>punteggio</i> |
|-------------------------|------------------|
| BISCOSI Mauro Valentino | 38,000           |
| CASSETTI Paolo          | 35,000           |
| MAGNALDI Silvia         | 50,000           |

La Commissione, in considerazione degli esiti del colloquio, ha preso atto che tutti i candidati hanno superato con esito positivo il colloquio, secondo quanto previsto dal bando (minimo punti 26/50) e pertanto sono dichiarati IDONEI.

Gli esiti del colloquio sono stati quindi esposti mediante l'affissione di prospetto.

\* \* \* \* \*

La Commissione, accertato che tutti i concorrenti hanno raggiunto nel colloquio una valutazione pari ad almeno 26/50, formula, secondo l'ordine alfabetico, la seguente tabella riassuntiva del punteggio complessivo assegnato a ciascun candidato, costituito da quanto conseguito nella valutazione del *curriculum* e quanto riportato nel colloquio:

| <i>Cognome e Nome</i>   | <i>Curriculum</i><br>(max. punti 50) | <i>Colloquio</i><br>(min. punti 26<br>max. punti 50) | <b>TOTALE</b><br>(max. punti 100) |
|-------------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| BISCOSI Mauro Valentino | 26,167                               | 38,000                                               | 64,167                            |
| CASSETTI Paolo          | 22,778                               | 35,000                                               | 57,778                            |
| MAGNALDI Silvia         | 37,005                               | 50,000                                               | 87,005                            |

La Commissione procede quindi, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati, alla formulazione della **terna degli IDONEI** da sottoporre al Direttore Generale, così composta:

| <i>n.</i> | <i>Cognome e Nome</i>          | <i>Punteggio</i> |
|-----------|--------------------------------|------------------|
| 1°        | <b>MAGNALDI Silvia</b>         | 87,005           |
| 2°        | <b>BISCOSI Mauro Valentino</b> | 64,167           |
| 3°        | <b>CASSETTI Paolo</b>          | 57,778           |

Durante l'espletamento del colloquio, la Commissione è stata sempre presente al completo. Ogni operazione è stata svolta collegialmente; giudizi e pareri sono stati espressi in forma palese ed unanime.

Si dà atto che la Commissione ha interrotto i lavori dalle ore 12.10 alle ore 12.40.

Ultimati i lavori, la Commissione incarica il Segretario di trasmettere gli atti al Direttore Generale dell'Azienda per l'Assistenza Sanitaria n. 5 "Friuli Occidentale" per i successivi adempimenti di competenza.

Alle ore 15.00 il Presidente dichiara chiusi i lavori.

Letto, approvato e sottoscritto in Pordenone il giorno nove del mese di giugno dell'anno duemiladiciassette (09.06.2017).

Il Presidente **dott. Eugenio Marsilli**

I Componenti **dott. Carlo Biasiutti** \_

**dott. Enrico Pofi**

Il Direttore Sanitario f.f. **dott. Giuseppe Sclipa**

Il Segretario **dr. Maurizio Solidoro**

The block contains four handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, they correspond to: Eugenio Marsilli, Carlo Biasiutti, Enrico Pofi, and Maurizio Solidoro. The signature of Giuseppe Sclipa is not present.