

**AZIENDA PER L'ASSISTENZA SANITARIA  
N. 5 "FRIULI OCCIDENTALE"**

**VERBALE**

**DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELL'AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO,  
FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE DELLA STRUTTURA  
COMPLESSA DI SANITA' ANIMALE**

Il giorno 27 settembre 2017, alle ore 9.00, presso la sala multimediale sita al V piano della sede dell'A.A.S. 5 "Friuli Occidentale", in via della Vecchia Ceramica 1 a Pordenone, si riunisce la Commissione esaminatrice dell'avviso in oggetto, nominata con decreto n. 85 dd. 1.2.2017 e composta ai sensi di quanto disposto dall'art.15 ter del D.lgs. 30.12.1992, n. 502 e s.m. e i., come modificato dall'art. 4 D.L. 13.09.2012 n. 158 convertito in Legge 8.11.2012 n. 189, nonché della disciplina di cui alla D.G.R. 513/2013 "Direttive agli enti del Servizio Sanitario Regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria".

La Commissione è così composta

**dott. Corrado ABATANGELO**

Direttore S.C. in disciplina Sanità animale presso A.S.U.I. Trieste

**dott. Mario Rosario FREGA**

Direttore S.C. in disciplina Sanità animale presso A.S.L. Roma 1

**dott. Pierluigi Raffaele RANDON**

Direttore S.C. in disciplina Sanità animale presso U.L.S.S. 5 Veneto

**dott. Giuseppe SCLIPPA**

Direttore Sanitario

A.A.S. n. 5 "Friuli Occidentale"

Svolge le funzioni di segretario il dott. Gabriele BOSAZZI, Collaboratore amministrativo prof. esperto dell'A.S.U.I. di Trieste, individuato dall'Azienda medesima, in forza della convenzione stipulata tra questa e l'A.A.S. n. 5.

Ai sensi della richiamata normativa, i Componenti sopra citati decidono all'unanimità di nominare Presidente della Commissione il dott. FREGA.

Si prende atto che i requisiti di partecipazione, definiti dal D.P.R. 484/97, sono già stati verificati d'ufficio dall'Amministrazione, come previsto dal Bando di selezione.

In particolare, con provvedimento n. 239 dd. 10.02.2017, si è provveduto ad escludere dalla selezione un candidato per mancanza di un requisito di partecipazione, nonché ad ammettere le istanze di partecipazione dei seguenti candidati, attestanti il possesso dei requisiti e formalmente regolari:



Cognome	Nome
Angeli	Andrea
Dal Cin	Marta
Del Missier	Flavio
Re	Enzo
Tomba	Marco

Il Presidente ed i componenti della Commissione presentano dichiarazione, consegnata al segretario, di insussistenza di legami di parentela, affinità o di altri profili di incompatibilità con i candidati suddetti, nonché di assenza di ulteriori situazioni di incompatibilità prevista dalle leggi vigenti.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione dei curricula, tenuto conto delle specificità proprie del posto da ricoprire e dei contenuti dell'ordinamento disposto dagli articoli 8, 9 e 15 del citato D.P.R. 484.

Come da bando dd. 19.10.2016, si prende atto che i **punti** complessivamente a disposizione sono **100**, così ripartiti:

- 50 punti per il **curriculum**;
- 50 punti per il **colloquio**.

La terna di idonei sarà composta tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una valutazione di sufficienza nel colloquio.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio.

Il punteggio per la valutazione del **curriculum**, come previsto dal bando di selezione, verrà ripartito come segue:

**1. Esperienze professionali: massimo punti 39.**

- a) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, **massimo punti 25**;
- b) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, **massimo punti 3**
- c) nonché la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, **massimo punti 11**.

**2. Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica: massimo punti 11.**

In questa categoria verranno valutati:

- a) titoli accademici ulteriori rispetto ai requisiti di accesso alla selezione;
- b) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore - riferita agli ultimi 5 anni;
- c) la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore - riferita agli ultimi 5 anni;

- d) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni;
- e) l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni;
- f) l'attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni;
- g) la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni.

La valutazione dei titoli dovrà essere effettuata dalla Commissione prima dell'inizio dei colloqui con i candidati; l'esito della stessa verrà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione stabilisce, nell'ambito della suddetta definizione dei punteggi, che la valutazione dei *curricula* avverrà, più in particolare, attribuendo i punteggi secondo i criteri sotto elencati:

**posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti (massimo punti 25):**

I periodi di attività professionale documentati, nel profilo di Dirigente veterinario o nei profili pregressi, svolti nella disciplina oggetto del bando o in disciplina equipollente, saranno valutati con attribuzione dei seguenti punteggi:

- con incarico di Direttore di Dipartimento: p. 0,50 ad incarico
- con incarico di Direttore di Struttura Complessa, o facente funzioni ex art. 18 CCNL 08.06.2000: p. 1,80 all'anno
- con incarico di responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale: p. 1,60 all'anno
- con incarico di responsabile di Struttura Semplice: p. 1,50 all'anno
- con incarico professionale di alta specializzazione ex art. 27 c. 1 lett. c del CCNL 08.06.2000: p. 1,30 all'anno
- con incarico iniziale per Dirigenti veterinari neoassunti ex art. 27 c. 1 lett. d del CCNL 08.06.2000: p. 1,20 all'anno
- attività professionale presso Pubblica amministrazione, quale veterinario in profili ante riforma: p. 1.20 all'anno
- attività professionale in area veterinaria diversa dalla Sanità animale p. 0,60 all'anno

In caso di servizi certificati senza alcuna indicazione di incarico, verrà attribuito il punteggio base di p. 1.20 all'anno.

I periodi di servizio quale specialista ambulatoriale, in convenzione con il S.S.N. verrà equiparata al servizio quale Dirigente veterinario con incarico iniziale (p. 1,20 all'anno).

La Commissione all'unanimità decide altresì di non valutare altre attività svolte al di fuori del profilo veterinario.

**Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, (massimo punti 3):**

La valutazione verrà eseguita tenendo conto del criterio della prevalenza dell'attività svolta negli ultimi 10 anni.

La presente voce, come previsto dal bando, verrà valutata solo a fronte della produzione della prevista certificazione a firma del Direttore Sanitario. Sulla base degli elementi emergenti dal certificato, la Commissione attribuirà un punteggio globale e motivato.

**Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità (massimo punti 11):**

La presente voce, come previsto dal bando, verrà valutata solo a fronte della produzione della prevista certificazione a firma del Direttore Sanitario. Sulla base degli elementi emergenti dal certificato, la Commissione attribuirà un punteggio globale e motivato.

**Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica: massimo punti 11.**

La Commissione stabilisce che i punteggi verranno attribuiti secondo i seguenti criteri:

- la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore – riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,03 a evento**;
- attività didattica in ambito universitario, presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,01 all'ora**;
- la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,001 a evento**
- attività formative manageriali, corsi di perfezionamento o soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni: **p. 0,05 a evento**
- la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni:
  - Abstract e poster: non valutabili
  - Articoli su riviste scientifiche: Internazionali p. 0,3 per pubblicazione (se quale coautore 0,15), nazionali p. 0,15 per pubblicazione (se quale coautore 0,075)
  - Partecipazione a studi multicentrici p. 0,05

Come previsto dalla normativa di riferimento e dal bando, non verranno valutate pubblicazioni di qualsiasi tipo se non allegate in copia conforme all'originale.

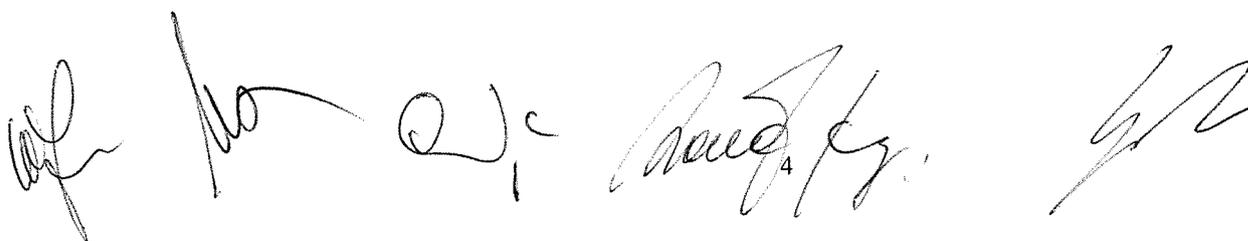
- titoli di studio ulteriori rispetto ai requisiti di accesso alla selezione:
    - Specializzazioni in discipline equipollenti a quella oggetto di selezione p. 1,00
    - Specializzazioni in discipline veterinarie non equipollenti a quella oggetto di selezione p. 0,30
    - Master di argomento attinente p. 0,20
    - Attestato di formazione manageriale per direttori di Struttura Complessa p. 0,20
- Non verranno valutati master non attinenti o specializzazioni in discipline non veterinarie.

Si prende atto che i sopra elencati candidati sono stati convocati a sostenere la prova odierna, con raccomandata A/R o mediante P.E.C., a seconda del recapito prescelto dal candidato nell'istanza di partecipazione, nel rispetto dei termini di convocazione previsti dal bando.

Con la predetta comunicazione, i candidati sono stati invitati a presentarsi alle ore 10.00, precisando che se per un qualsivoglia motivo, anche dovuto a cause di forza maggiore, il candidato non si presenterà nel giorno ed all'ora indicati, verrà considerato rinunciatario e quindi escluso dal concorso in questione.

Si è inoltre comunicato che il colloquio si svolgerà il giorno stesso, nell'orario che verrà indicato dalla Commissione, a seguito della valutazione dei titoli dei candidati che saranno risultati presenti.

Alle ore 10.15, si procede pertanto all'appello ed all'identificazione dei candidati presenti, che risultano essere i seguenti:



Cognome	Nome
Angeli	Andrea
Dal Cin	Marta
Re	Enzo

Il Presidente ed il segretario forniscono ai candidati le indicazioni sulla procedura d'esame, esplicitando le modalità di valutazione del curriculum sopra illustrate e di espletamento e valutazione del colloquio.

Vista la presenza di 3 candidati, la Commissione comunica agli stessi che i colloqui avranno luogo a partire dalle 11.30.

Alle ore 10.30 la Commissione inizia quindi i lavori di valutazione dei *curricula* con i criteri sopra esplicitati.

Alle ore 11.30, visto il protrarsi dell'esame della documentazione prodotta, la Commissione comunica ai candidati che i colloqui inizieranno alle ore 12.15.

Al termine dell'esame della documentazione prodotta dai candidati, la Commissione attribuisce i punteggi sotto riportati:

Cognome	Nome	Punteggio titoli
Angeli	Andrea	34,267
Dal Cin	Marta	13,773
Re	Enzo	33,709

Il dettaglio dei punteggi è analiticamente esplicitato nelle schede allegate e parti integranti del presente verbale.

La Commissione passa quindi a determinare le modalità di svolgimento del colloquio, per il quale, come da bando di selezione, la Commissione può:

- determinare il/i quesito/i sul/i quale/i verranno ascoltati e valutati i candidati; in tal caso la Commissione si adopererà affinché i candidati che abbiano già sostenuto il colloquio non entrino in contatto con quelli che ancora lo devono sostenere;
- determinare i quesiti da porre ai candidati mediante estrazione a sorte; in tal caso il colloquio dovrà svolgersi in aula aperta al pubblico.

Nell'ambito del colloquio verranno valutate:

- Le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda;
- Le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.

La Commissione, all'unanimità, decide quindi di predisporre a tutti i candidati una domanda di natura professionale ed una domanda di natura organizzativo-gestionale, al fine di poter meglio formulare una valutazione comparativa sulle conoscenze tecniche e sulle attitudini gestionali.

Il colloquio avverrà pertanto a porte chiuse, al fine di garantire pari condizioni ai candidati. Al termine di ogni colloquio, il candidato verrà invitato a lasciare la sede senza comunicare con i candidati ancora in attesa.

Come già comunicato ai candidati in sede di illustrazione di criteri, si valuta di predisporre tre domande di natura professionale, delle quali una verrà estratta da un candidato volontario e quindi sottoposta a tutti.

La Commissione decide di attribuire un punteggio in TRENTESIMI per l'argomento professionale ed in VENTESIMI per l'argomento organizzativo – gestionale.

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, pari ad almeno 26/50 complessivi.

La Commissione, tenuto conto dei suddetti criteri ed in considerazione del profilo professionale definito in sede di bando, ai sensi del D.Lgs. 502/92, formula i seguenti quesiti.

#### **Domande di natura professionale:**

- 1) Aspetti più significativi, contingibili ed urgenti dell'O.M. 28/05/2015
- 2) Malattie trasmesse da vettori nei bovini
- 3) Gestione di un focolaio di influenza aviaria ad elevata patogenicità.

#### **Domanda di natura organizzativo-gestionale:**

Il processo di budget: strumenti, metodi, contenuti.

Detti quesiti vengono riportati ciascun su un foglio, che viene posto sul tavolo ripiegato; le tre domande di natura professionale, da sottoporre ad estrazione, sono esternamente anonime, non distinguibili né leggibili.

Alle ore 12.15 vengono fatti entrare i candidati, ai quali vengono collegialmente illustrati i risultati della valutazione dei titoli, mediante proiezione degli stessi sullo schermo dell'aula. Vengono inoltre riepilogate le modalità di svolgimento del colloquio.

La candidata Marta DAL CIN, offertasi volontaria, estrae la seguente domanda di natura professionale:

3) Gestione di un focolaio di influenza aviaria ad elevata patogenicità.

I due quesiti di natura professionale non estratti vengono letti ai candidati e conservati agli atti.

Alle ore 12.25, la Commissione decide di dare inizio alla serie dei colloqui.

Si propone di procedere chiamando i candidati in ordine alfabetico, nessuno manifesta esigenze di priorità.

A tutti i lavori prendono parte e sono sempre presenti tutti i componenti della Commissione ed il Segretario.

Questa fase selettiva viene riassunta come segue.

**Candidato: dott. Andrea ANGELI**

#### **ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una discreta conoscenza dell'argomento, esposto in maniera chiara e sufficientemente argomentata.

**Punteggio:** 20/30

#### **ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una discreta conoscenza dell'argomento, pur se articolato in maniera non esaustiva.

**Punteggio:** 13/20

**Punteggio complessivo: 33/50**

**Candidato: dott.ssa Marta DAL CIN**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una discreta conoscenza dell'argomento, esposto in maniera chiara e sufficientemente argomentata.

**Punteggio: 20/30**

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una sufficiente conoscenza dell'argomento, articolato in maniera non esaustiva.

**Punteggio: 10/20**

**Punteggio complessivo: 30/50**

**Candidato: dott. Enzo RE**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una buona conoscenza dell'argomento, esposto in maniera chiara e ben argomentata.

**Punteggio: 24/30**

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una buona conoscenza dell'argomento, esposto ed articolato in maniera adeguata.

**Punteggio: 16/20**

**Punteggio complessivo: 40/50**

Tutti i giudizi, dopo discussione collegiale, sono stati espressi all'unanimità dai componenti della Commissione.

Alle ore 13.40 si conclude la serie dei colloqui.

Sulla base dei punteggi attribuiti per il curriculum ed il colloquio, viene redatta la seguente terna di candidati idonei prevista dalla normativa citata in premessa:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Punteggio titoli</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Totale</b>
<b>1</b>	Re	Enzo	33,709	40	<b>73,709</b>
<b>2</b>	Angeli	Andrea	34,267	33	<b>67,267</b>
<b>3</b>	Dal Cin	Marta	13,923	30	<b>43,923</b>

L'esito sopra riportato viene comunicato ai candidati, che ne prendono visione sullo schermo dell'aula.

Ultimati i lavori, la Commissione affida al segretario tutta la documentazione relativa all'espletamento dell'avviso in parola, unitamente al presente verbale, con l'incarico di trasmettere il tutto ai competenti uffici dell'A.A.S. 5, per la successiva trasmissione al Direttore Generale per i provvedimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14.25.

Letto approvato e sottoscritto in tutte le sue parti.

**IL Presidente**

dott. Mario FREGA



A handwritten signature in cursive script, reading "Mario Frega", written over a horizontal line.

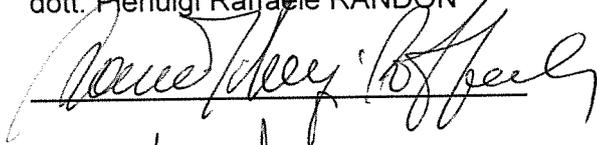
**I componenti**

dott. Corrado ABATANGELO



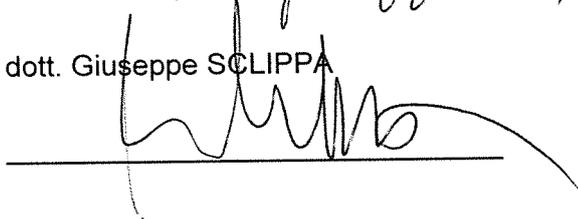
A handwritten signature in cursive script, reading "Corrado Abatangelo", written over a horizontal line.

dott. Pierluigi Raffaele RANDON



A handwritten signature in cursive script, reading "Pierluigi Raffaele Randon", written over a horizontal line.

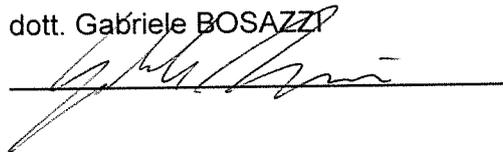
dott. Giuseppe SCLIPPA



A handwritten signature in cursive script, reading "Giuseppe Sclippa", written over a horizontal line.

**Il segretario**

dott. Gabriele BOSAZZI



A handwritten signature in cursive script, reading "Gabriele Bosazzi", written over a horizontal line.

Pordenone, 27 settembre 2017