

**AZIENDA PER L'ASSISTENZA SANITARIA**

**N. 5 "FRIULI OCCIDENTALE"**

**VERBALE**

**DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE DELL'AVVISO PUBBLICO, PER TITOLI E COLLOQUIO, FINALIZZATO AL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIREZIONE DELLA STRUTTURA COMPLESSA DI RIABILITAZIONE – SEDE DI SAN VITO AL TAGLIAMENTO - SPILIMBERGO**

Il giorno 28 giugno 2017, alle ore 9.00, presso la sala multimediale sita al V piano della sede dell'A.A.S. 5 "Friuli Occidentale", in via della Vecchia Ceramica 1 a Pordenone, si riunisce la Commissione esaminatrice dell'avviso in oggetto, nominata con decreto n. 673 dd. 5.12.2016 e composta ai sensi di quanto disposto dall'art.15 ter del D.lgs. 30.12.1992, n. 502 e s.m. e i., come modificato dall'art. 4 D.L. 13.09.2012 n. 158, convertito in Legge 8.11.2012 n. 189, nonché della disciplina di cui alla D.G.R. 513/2013 "Direttive agli enti del Servizio Sanitario Regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza sanitaria".

La Commissione è così composta

**dott.ssa Claudia MEINECKE**

Direttore S.C. in disciplina Medicina Fisica e Riabilitazione Azienda Sanitaria della Provincia Autonoma di Bolzano

**dott. Maurizio BEATRICI**

Direttore S.C. in disciplina Medicina Fisica e Riabilitazione A.O.U. Città della salute e della Scienza Torino

**dott. Lorenzo SOMMA**

Direttore S.C. in disciplina Medicina Fisica e Riabilitazione A.A.S. n. 3 "Alto Friuli"

**dott. Giuseppe SCLIPPA**

Direttore Sanitario

A.A.S. n. 5 "Friuli Occidentale"

Svolge le funzioni di segretario il dott. Gabriele BOSAZZI, Collaboratore amministrativo prof. esperto dell'A.S.U.I. di Trieste, individuato dall'Azienda medesima in forza della convenzione stipulata tra questa e l'A.A.S. n. 5.

Ai sensi della richiamata normativa, i Componenti sopra citati decidono all'unanimità di nominare Presidente della Commissione la dott.ssa MEINECKE.

Si prende atto che i requisiti di partecipazione, definiti dal D.P.R. 484/97, sono già stati verificati d'ufficio dall'Amministrazione, come previsto dal Bando di selezione.

In particolare, con provvedimento n. 239 dd. 10.02.2017, si è provveduto ad escludere dalla selezione un candidato per mancanza di un requisito di partecipazione, nonché ad ammettere le istanze di partecipazione dei seguenti candidati, attestanti il possesso dei requisiti e formalmente regolari:

Cognome	Nome
Bloccari	Laura
Boccardo	Stefano
Cubisino	Giovanni

La Scala	Elide
Nicolosi	Alfio
Turco	Celestino

Il Presidente ed i componenti della Commissione presentano dichiarazione, consegnata al segretario, di insussistenza di legami di parentela, affinità o di altri profili di incompatibilità con i candidati suddetti, nonché di assenza di ulteriori situazioni di incompatibilità prevista dalle leggi vigenti.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione dei curricula, tenuto conto delle specificità proprie del posto da ricoprire e dei contenuti dell'ordinamento disposto dagli articoli 8, 9 e 15 del citato D.P.R. 484.

Come da bando dd. 19.10.2016, si prende atto che i **punti** complessivamente a disposizione sono **100**, così ripartiti:

- **50** punti per il **curriculum**;
- **50** punti per il **colloquio**.

La terna di idonei sarà composta tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una valutazione di sufficienza nel colloquio.

Il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio.

Il punteggio per la valutazione del **curriculum**, come previsto dal bando di selezione, verrà ripartito come segue:

**1. Esperienze professionali: massimo punti 39.**

- a) la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, **massimo punti 25**;
- b) la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, **massimo punti 3**
- c) nonché la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, **massimo punti 11**.

**2. Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica: massimo punti 11.**

In questa categoria verranno valutati:

- a) titoli accademici ulteriori rispetto ai requisiti di accesso alla selezione;
- b) la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore – riferita agli ultimi 5 anni;
- c) la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditor - riferita agli ultimi 5 anni;
- d) i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni;

- e) l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni;
- f) l'attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni;
- g) la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni.

La valutazione dei titoli dovrà essere effettuata dalla Commissione prima dell'inizio dei colloqui con i candidati; l'esito della stessa verrà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione stabilisce, nell'ambito della suddetta definizione dei punteggi, che la valutazione dei *curricula* avverrà, più in particolare, attribuendo i punteggi secondo i criteri sotto elencati:

**posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti (massimo punti 25):**

I periodi di attività professionale documentati, nel profilo di Dirigente medico o nei profili pregressi, svolti nella disciplina di Medicina fisica e riabilitazione o in discipline equipollenti, saranno valutati con attribuzione dei seguenti punteggi:

- con incarico di Direttore di Dipartimento: p. 0,50 ad incarico
- con incarico di Direttore di Struttura Complessa, o facente funzioni ex art. 18 CCNL 08.06.2000: p. 1,80 all'anno
- con incarico di responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale: p. 1,60 all'anno
- con incarico di responsabile di Struttura Semplice: p. 1,50 all'anno
- con incarico professionale ex art. 27 c. 1 lett. c del CCNL 08.06.2000: p. 1,30 all'anno
- con incarico iniziale per Dirigenti medici neoassunti ex art. 27 c. 1 lett. d del CCNL 08.06.2000: p. 1,20 all'anno
- attività professionale dirigente medico con incarico professionale (profili ante riforma: assistente medico/coadiutore sanitario/aiuto): p. 1.20 all'anno

In caso di servizi certificati senza alcuna indicazione di incarico, verrà attribuito il punteggio base di p. 1.20 all'anno.

La Commissione all'unanimità decide altresì di non valutare altre attività svolte al di fuori del profilo medico o comunque non propriamente coerenti alla disciplina oggetto della presente selezione.

**Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, (massimo punti 3):**

La valutazione verrà eseguita tenendo conto del criterio della prevalenza dell'attività svolta negli ultimi 10 anni, con i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi:

- Attività professionale presso Centro Specialistico di rilievo nazionale nella disciplina: **p. 3,00**
- Attività professionale presso Struttura Ospedaliera universitaria: **p. 2,00**
- Attività professionale presso Struttura ospedaliera HUB: **p. 1,50**
- Attività professionale presso Struttura ospedaliera Spoke: **p. 1,00**

La presente voce, come previsto dal bando, verrà valutata solo a fronte della produzione della prevista certificazione a firma del Direttore Sanitario.

**Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità (massimo punti 11):**

La presente voce, come previsto dal bando, verrà valutata solo a fronte della produzione della prevista certificazione a firma del Direttore Sanitario. Sulla base degli elementi emergenti dal certificato, la Commissione attribuirà un punteggio globale e motivato.

**Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica: massimo punti 11.**

I punteggi verranno attribuiti secondo i seguenti criteri:

- la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore – riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,03 a evento;**
- attività didattica in ambito universitario, presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,01 all'ora;**
- la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore - riferita agli ultimi 5 anni: **p. 0,001 a evento**
- attività formative manageriali, corsi di perfezionamento o soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferiti agli ultimi 5 anni: **p. 0,05 a evento**
- la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni:
  - Abstract e poster: non valutabili
  - Articoli su riviste scientifiche: Internazionali p. 0,3 per pubblicazione (se quale coautore 0,15), nazionali p. 0,15 per pubblicazione (se quale coautore 0,075)
  - Partecipazione a studi multicentrici p. 0,05

Come previsto dalla normativa di riferimento e dal bando, non verranno valutate pubblicazioni di qualsiasi tipo se non allegate in copia conforme all'originale.

- titoli di studio ulteriori rispetto ai requisiti di accesso alla selezione:

Specializzazioni in discipline equipollenti a quella oggetto di selezione p. 1,00

Master di argomento attinente p. 0,2

Non verranno valutati master o specializzazioni in discipline non equipollenti.

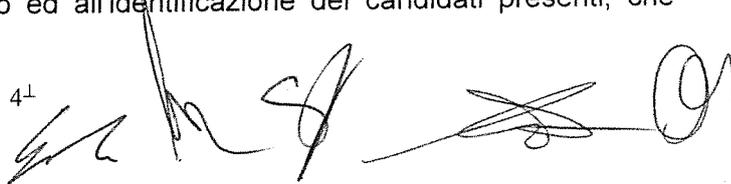
Si prende atto che i sopra elencati candidati sono stati convocati a sostenere la prova odierna, con raccomandata A/R, custodita agli atti, nel rispetto dei termini di convocazione previsti dal bando.

Con la predetta comunicazione, i candidati sono stati invitati a presentarsi alle ore 10.00, precisando che se per un qualsivoglia motivo, anche dovuto a cause di forza maggiore, il candidato non si presenterà nel giorno ed all'ora indicati, verrà considerato rinunciatario e quindi escluso dal concorso in questione.

Si è inoltre comunicato che il colloquio si svolgerà il giorno stesso, nell'orario che verrà indicato dalla Commissione, a seguito della valutazione dei titoli dei candidati che saranno risultati presenti.

Alle ore 10.00, si procede pertanto all'appello ed all'identificazione dei candidati presenti, che risultano essere i seguenti:

41



Cognome	Nome	Data nascita
Boccardo	Stefano	29/04/1962
Turco	Celestino	30/08/1965

Il Presidente ed il segretario forniscono ai candidati le indicazioni sulla procedura d'esame, esplicitando le modalità di valutazione del curriculum sopra illustrate e di espletamento e valutazione del colloquio.

Vista la presenza di due candidati, la Commissione comunica agli stessi che i colloqui avranno luogo a partire dalle 11.30.

Alle ore 10.15, la Commissione inizia quindi i lavori di valutazione dei *curricula* con i criteri sopra esplicitati; al termine dell'esame della documentazione prodotta dai candidati, la Commissione attribuisce i punteggi sotto riportati:

Cognome	Nome	Punteggio CV
Boccardo	Stefano	32,589
Turco	Celestino	14,077

Il dettaglio dei punteggi è analiticamente esplicitato nelle schede allegate e parti integranti del presente verbale.

La Commissione passa quindi a determinare le modalità di svolgimento del colloquio, per il quale, come da bando di selezione, la Commissione può:

- determinare il/i quesito/i sul/i quale/i verranno ascoltati e valutati i candidati; in tal caso la Commissione si adopererà affinché i candidati che abbiano già sostenuto il colloquio non entrino in contatto con quelli che ancora lo devono sostenere;
- determinare i quesiti da porre ai candidati mediante estrazione a sorte; in tal caso il colloquio dovrà svolgersi in aula aperta al pubblico.

Nell'ambito del colloquio verranno valutate:

- Le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda;
- Le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.

La Commissione, all'unanimità, decide quindi di predisporre una domanda di natura professionale ed una domande di natura organizzativo-gestionale, che saranno sottoposte ai due candidati, al fine di poter meglio formulare una valutazione comparativa sulle conoscenze tecniche e sulle attitudini gestionali.

Il colloquio avverrà pertanto a porte chiuse, al fine di garantire pari condizioni ai candidati. Al termine di ogni colloquio, il candidato verrà invitato a lasciare la sede senza comunicare con i candidati ancora in attesa.

La Commissione decide di attribuire un punteggio in TRENTESIMI per l'argomento professionale ed in VENTESIMI per l'argomento organizzativo – gestionale.

51

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, pari ad almeno 26/50.

La Commissione, tenuto conto dei suddetti criteri ed in considerazione del profilo professionale definito in sede di bando, ai sensi del D.Lgs. 502/92, formula i seguenti quesiti.

**Domande di natura professionale:**

Il percorso riabilitativo del paziente operato in elezione di artroprotesi di ginocchio.

**Domande di natura organizzativo-gestionale:**

Ipotesi di riorganizzazione dell'offerta riabilitativa in A.A.S. 5 (Dopo illustrazione dell'attuale organizzazione da parte della Commissione).

Detti quesiti vengono stampati su un foglio firmato dai componenti della Commissione, che viene posto sul tavolo per essere sottoposto ai candidati nell'ordine di espletamento del colloquio.

Alle ore 11.40, vengono affissi alla porta dell'aula i risultati della valutazione dei titoli, per visione ai candidati ivi presenti.

Alle ore 11.45, la Commissione decide di dare inizio alla serie dei colloqui.

Si propone di procedere chiamando i candidati in ordine alfabetico, nessuno manifesta esigenze di priorità.

A tutti i lavori prendono parte e sono sempre presenti tutti i componenti della Commissione ed il Segretario.

Questa fase selettiva viene riassunta come segue.

**Candidato: dott. Stefano BOCCARDO**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una buona conoscenza dell'argomento, esposto con chiarezza e competenza

**Punteggio:** 26/30

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una discreta conoscenza dell'argomento e lo espone in maniera chiara.

**Punteggio:** 14/20

**Punteggio complessivo: 40/50**

**Candidato: dott. Celestino TURCO**

**ARGOMENTO PROFESSIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una buona conoscenza dell'argomento, esposto con chiarezza e competenza

The image shows four handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. The first signature is on the left, followed by a second, then a third, and finally a fourth on the right. The signatures are stylized and appear to be the names of the commission members.

**Punteggio: 26/30**

**ARGOMENTO ORGANIZZATIVO-GESTIONALE**

**Giudizio:** Il candidato dimostra una sufficiente conoscenza dell'argomento e lo espone in maniera chiara.

**Punteggio: 12/20**

**Punteggio complessivo: 38/50**

Tutti i giudizi, dopo discussione collegiale, sono stati espressi all'unanimità dai componenti la Commissione.

Alle ore 13.30 la Commissione sospende i lavori per una pausa. L'aula d'esame viene chiusa a chiave.

Alle ore 14.00 la Commissione rientra nell'aula e riprende i lavori.

I punteggi del curriculum e del colloquio vengono riassunti come segue:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Punteggio CV</b>	<b>Punteggio colloquio</b>	<b>Totale</b>
<b>1</b>	Boccardo	Stefano	32,589	40	<b>72,589</b>
<b>2</b>	Turco	Celestino	14,077	38	<b>52,077</b>

La Commissione prende atto che, visto il numero di candidati non presentatisi al colloquio, la terna di candidati prevista dal D.Lgs. 502/92 consiste nella graduatoria di due soli candidati idonei, sopra riportata, da presentare al Direttore Generale per l'attribuzione dell'incarico.

L'esito sopra riportato viene affisso sulla porta dell'aula.

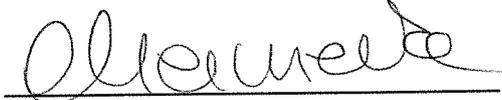
Ultimati i lavori, la Commissione affida al segretario tutta la documentazione relativa all'espletamento dell'avviso in parola, unitamente al presente verbale, con l'incarico di trasmettere il tutto ai competenti uffici dell'A.A.S. 5, per la successiva trasmissione al Direttore Generale per i provvedimenti di competenza.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15.15

Letto approvato e sottoscritto in tutte le sue parti.

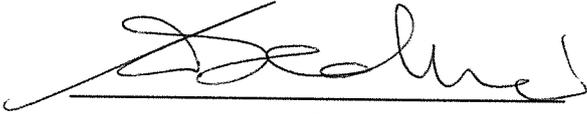
**La Presidente**

dott.ssa Claudia MEINECKE

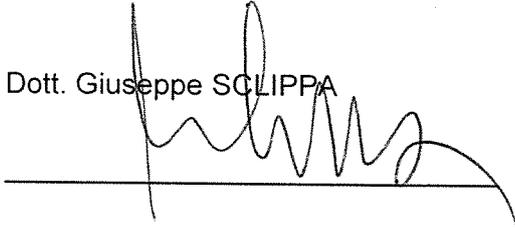


**I componenti**

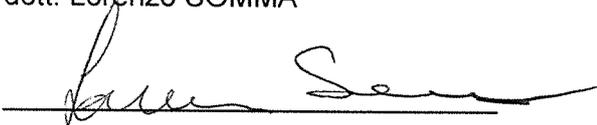
dott. Maurizio BEATRICI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Beatrici', written over a horizontal line.

Dott. Giuseppe SCLIPPA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Sclippa', written over a horizontal line.

dott. Lorenzo SOMMA

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'L. Somma', written over a horizontal line.

**Il segretario**

dott. Gabriele BOSAZZI

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Bosazzi', written over a horizontal line.

Pordenone, 28 giugno 2017