

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI  
DIRIGENTE MEDICO – DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA  
GESTIONE PRESTAZIONI SANITARIE**

**RELAZIONE SINTETICA**

L'anno duemiladiciassette, il giorno quattro del mese di settembre (04.09.2017), alle ore 9.00, nella Sala Riunioni della Direzione Strategica, sita al 5° piano della Sede Legale di via della Vecchia Ceramica, 1 - Pordenone, si è riunita la Commissione di valutazione, ex art. 15, comma 7bis, del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i., della selezione in oggetto, costituita con decreto DG dell'Azienda per l'Assistenza Sanitaria n. 5 Friuli Occidentale n. 189 del 14.03.2017.

Sono presenti i Signori:

Componente di diritto

Dott. Giuseppe SCLIPPA Direttore Sanitario f.f. AAS5 n. 5 "Friuli Occidentale"

Componenti sorteggiati

Dott. Luca CAVALIERI D'ORO Agenzia di Tutela della Salute - Monza

Dott. Umberto GASPAROTTO AULSS 2 "Marca Trevigiana" – Treviso

Dott. Diego SERRAINO IRCCS C.R.O. – Aviano (PN)

Le funzioni di Segretario sono svolte dal Collaboratore amministrativo professionale esperto della S.C. Gestione e Sviluppo Personale dipendente e convenzionato-Ufficio Concorsi, dott.ssa Isabella De Martin.

Constatata la propria regolare composizione, la Commissione prende visione degli atti preliminari alla procedura:

- decreto DG dell'AAS 5 Friuli Occidentale n. 692 del 14.12.2016, di indizione della procedura selettiva;
- copia del bando, pubblicato integralmente nel BUR n. 52 del 28.12.2016 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale – 4<sup>a</sup> Serie Speciale Concorsi ed Esami, n. 05 del 20.01.2017;
- avviso di bando, prot. n. 4989/P-CONC del 23.01.2017, pubblicato sul sito internet, il cui termine per la presentazione delle domande è scaduto il 20 febbraio 2017;
- decreto DG n. 398/06.03.2017 di ammissione candidati, di seguito indicati:

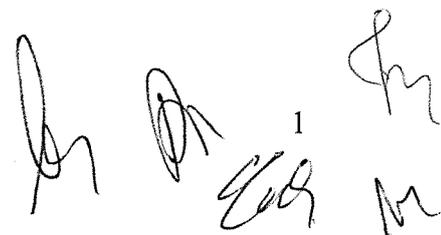
<b>N.</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>Data di nascita</b>	<b>Luogo</b>
1	TOSCANI Paola	05/08/1961	Tarvisio (UD)
2	VALENT Francesca	01/06/1973	Udine

e l'esclusione del candidato GAGLIARDI Pasquale, in quanto risultato non in possesso di tutti i requisiti specifici prescritti dal bando, visto il diploma di specializzazione in anestesia e rianimazione e l'anzianità maturata esclusivamente nella medesima disciplina.

I componenti della Commissione, con riferimento ai candidati ammessi alla procedura, sopra esplicitati, confermano di aver già avuto comunicazione dell'elenco degli stessi, e dichiarano ora, espressamente sotto la loro responsabilità, sottoscrivendo apposita dichiarazione:

- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35, comma 3, e 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs. 165/2001;
- di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, relativamente alla funzione da svolgere nell'ambito della presente procedura, ex artt. 6 e 7 del DPR 62/2013 – *Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici*, così come integrato dal "Codice di comportamento dei Dipendenti dell'A.A.S. n. 5 "Friuli Occidentale", adottato con decreto n. 50 del 30/01/2015.

Le dichiarazioni di cui all'art. 35bis del D. Lgs. 165/2001, ed agli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013, vengono parimenti sottoscritte anche dal Segretario della Commissione.



La Commissione, quindi, esamina le norme di legge che regolano il presente avviso ed in particolare:

- il dettato normativo ex D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni nella Legge n. 189/2012, che introduce novità di rilievo sulle modalità di attribuzione degli incarichi di direzione di Struttura Complessa a dirigenti sanitari appartenenti al SSN;
- il D.P.R. 10.12.1997, n. 484, con il quale è stato emanato il Regolamento concernente la determinazione dei requisiti per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del ruolo sanitario;
- il D.M. 23.03.2000, n. 184, con il quale è stato emanato il Regolamento relativo ai criteri per la valutazione del servizio prestato in regime convenzionale ai fini della partecipazione alle selezioni per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del personale del S.S.N.;
- i DD.MM. 30.01.1998 e 31.01.1998, successivamente modificati ed integrati, con i quali sono state approvate le tabelle relative alle discipline e servizi equipollenti ed affini ai fini dell'accesso alla dirigenza del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale;
- le Direttive agli Enti del S.S.R., giusta deliberazione di Giunta Regionale 28 marzo 2013, n. 513 e s.m.i., avente ad oggetto "Approvazione del documento recante le direttive agli enti del servizio sanitario regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica-sanitaria nei medesimi enti, in applicazione dell'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito nella L. 189/2012", e sue modificazioni ed integrazioni apportate dalla Deliberazione di Giunta Regionale Friuli Venezia Giulia n. 445/13.03.2015.

La Commissione ha preso atto:

- del profilo professionale del dirigente da incaricare, delineato dall'Azienda in relazione al fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura in questione;
- che le procedure in base alle quali verrà formulata la terna di candidati idonei sono costituite dall'analisi comparata dei curricula dei candidati, con l'attribuzione del relativo punteggio, e da una prova colloquiale;
- i punti complessivamente a disposizione sono **100**, così ripartiti:
  - **40** punti per il curriculum;
  - **60** punti per il colloquio.
- la terna di idonei sarà costituita tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una valutazione di sufficienza nel colloquio, espressa in termini numerici, pari ad almeno **36/60**;
- il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio;
- entrambi i momenti valutativi devono essere orientati alla verifica dell'aderenza, da parte del candidato, al profilo predelineato.

La **valutazione dei titoli** è stata effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati; l'esito della stessa è stato reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova colloquiale.

I requisiti generali e specifici per l'ammissione alla procedura in oggetto sono quelli prescritti dal relativo bando, con riferimento al D.P.R. 483/1997 e D.P.R. 484/1997.

Il punteggio per la **valutazione del curriculum** è stato ripartito come segue, in ossequio a quanto esplicitato nel bando:

- **Esperienze professionali:** massimo punti **30**.
  - la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, massimo punti **25**;
  - la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, massimo punti **2**;
  - la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, massimo punti **3**.
- **Attività scientifica, formativa e di studio:** massimo punti **10, riferita agli ultimi dieci anni**.
  - In questa categoria verranno valutati:
    - la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore, riferita agli ultimi dieci anni;
    - la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore, riferita agli ultimi dieci anni;

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature, the number '2', and other smaller marks.

- i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio, riferita agli ultimi dieci anni;
- l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario, riferita agli ultimi dieci anni;
- la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali, esclusivamente *in extenso*; non saranno valutati abstract, poster e/o comunicazioni, riferita agli ultimi dieci anni;
- altre attività, per quelle non ricomprese nelle categorie su menzionate, inclusa l'esperienza professionale con contratto di natura libero professionale.

La Commissione ha stabilito che:

la **tipologia delle istituzioni** in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse: massimo punti **2**. Sarà valorizzata tenendo in considerazione la prevalenza degli ultimi 10 anni secondo quanto di seguito indicato:

Struttura ospedaliera Hub e/o sede di Università: punti fino a 2,000  
 Presidi Ospedalieri di rete: punti fino ad 1,000

Oggetto di valutazione, ai sensi del DPR 484/1997, è la tipologia quali-quantitativa dell'ultimo decennio.

La **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni** effettuate dal candidato, in termini di continuità e complessità, sulla base della casistica prodotta unicamente in relazione alla disciplina a selezione o equipollente: massimo punti **3**, sarà valorizzata secondo quanto di seguito indicato:

- Prestazioni effettuate come nel decennio oggetto di valutazione.
- Prestazioni effettuate, non riconducibili al decennio oggetto di valutazione: non valutabili

Secondo il profilo professionale sono stati valutate **produzione scientifica e formazione** degli ultimi 10 anni.

La valutazione dei titoli è stata effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati; l'esito della stessa è stato reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio.

Ai fini della valutazione del **colloquio**, la Commissione considererà le capacità professionali ed organizzative riferite alle funzioni tracciate nel profilo determinato dall'Azienda. Saranno valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione, chiarezza espositiva e approfondimento degli aspetti organizzativi e gestionali.

Alle ore 10.00 il Segretario, unitamente al Presidente, ha effettuato l'appello dei candidati convocati a sostenere il colloquio con nota raccomandata, prot. n. prot. n. 55009/P-CONC del 26.07.2017. Sono risultati presenti ed identificati:

<b>n.</b>	<b>Cognome e nome</b>	<b>data di nascita</b>
1	TOSCANI Paola	05/08/1961
2	VALENT Francesca	01/06/1973

Dopo aver illustrato alle candidate la modalità di espletamento della procedura selettiva relativamente al colloquio, al fine di permettere alla Commissione di **effettuare la valutazione dei curricula**, sono stati riconvocati alle ore 11.00.

La Commissione, ultimata la valutazione dei titoli, ha stabilito relativamente al **colloquio**, che:

- tutti i candidati saranno esaminati sui medesimi argomenti, nel numero di due, sorteggiati tra una terna, trascritti su un foglio bianco, inserito in busta;
- per consentire una valutazione comparativa delle risposte fornite, i candidati saranno quindi ascoltati sui medesimi argomenti; il colloquio si terrà pertanto a porte chiuse e con modalità che non consentano la trasmissione delle informazioni sui temi oggetto di colloquio tra un candidato e l'altro;

- ciascun candidato avrà indicativamente a disposizione un tempo di circa di 20 minuti per sostenere il colloquio;
- i candidati saranno chiamati secondo ordine alfabetico;
- la valutazione del colloquio sarà complessiva ed espressa con un punteggio e con giudizio sintetico;
- prima dell'espletamento del colloquio sarà reso noto a ciascun candidato il punteggio complessivo riportato nella valutazione dei titoli.

Dopo aver provveduto alla valutazione dei *curricula* e titoli prodotti dai candidati, secondo i criteri in premessa specificati, le risultanze sono così riassunte:

<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Esperienze professionali</b>	<b>Attività scientifica, formativa e di studio</b>	<b>Totale punteggio</b>
1	TOSCANI	Paola	12,053	0,324	12,377
2	VALENT	Francesca	11,099	1,425	12,524

Si provvede inoltre a rendere noto ai candidati, mediante affissione di prospetto riassuntivo, il punteggio conseguito complessivamente in esito alla valutazione dei titoli.

La Commissione, alle ore 11.45, ultimata la valutazione dei titoli dei candidati presentatisi alle ore 10.00, e stabiliti i criteri di valutazione e le modalità di espletamento del colloquio, procede all'espletamento della prova colloquiale in sala chiusa al pubblico, predisponendo i seguenti quesiti da sottoporre ai candidati:

1. La libera professione: indicazioni normative nazionali e regionali, attività di controllo per verificare l'applicazione.
2. La gestione delle agende di prenotazione e il governo delle prestazioni sanitarie.
3. Livelli essenziali di assistenza (DPCM 12.01.2017): i principi ispiratori e la loro articolazione, con particolare riguardo agli ambiti di competenza della struttura Gestione Prestazioni Sanitarie.

Non è stato sorteggiato il quesito n. 3.

I candidati vengono quindi fatti accomodare all'esterno della sala, dando avvio all'espletamento del colloquio, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei candidati.

Ciascun candidato, una volta effettuato il colloquio, si allontana senza avere contatti con chi non l'ha ancora sostenuto.

La Commissione, conclusi gli adempimenti relativi al colloquio, ha provveduto ad attribuire il punteggio a ciascun candidato come di seguito indicato:

<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>punteggio</b>
1	TOSCANI	Paola	58,000
2	VALENT	Francesca	48,000

La Commissione, in considerazione degli esiti del colloquio, ha preso atto che tutti i candidati hanno superato con esito positivo il colloquio, secondo quanto previsto dal bando (minimo 36/60) e pertanto sono dichiarati IDONEI.

Gli esiti del colloquio sono stati quindi esposti mediante l'affissione di prospetto.

\*\*\*\*\*

La Commissione, accertato che tutti i concorrenti hanno raggiunto nel colloquio una valutazione pari ad almeno 36/60, formula, secondo l'ordine alfabetico, la seguente tabella riassuntiva del punteggio

complessivo assegnato a ciascun candidato, costituito da quello conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio:

<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Curriculum (max. p. 40)</b>	<b>Colloquio (min. p. 36 max. p. 60)</b>	<b>TOTALE (max. p. 100)</b>
1	TOSCANI	Paola	12,053	58,000	70,377
2	VALENT	Francesca	11,099	48,000	60,524

La Commissione, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati, ha proseguito con la formulazione della terna degli IDONEI da sottoporre al Direttore Generale, così composta:

<b>n.</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>Punteggio</b>
1	TOSCANI Paola	70,377
2	VALENT Francesca	60,524

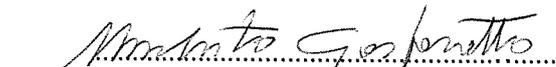
Durante l'espletamento del colloquio, la Commissione è stata sempre presente al completo. Ogni operazione è stata svolta collegialmente; giudizi e pareri sono stati espressi in forma palese ed unanime.

Ultimati i lavori, la Commissione incarica il Segretario di trasmettere gli atti al Direttore Generale dell' A.A.S. n. 5 per i successivi adempimenti di competenza.

Alle ore 13.30 il Presidente dichiara chiusi i lavori.

Di quanto sopra si è redatta la presente relazione sintetica, letta, approvata, e quindi sottoscritta.

IL PRESIDENTE

  
- dott. Umberto Gasparotto -

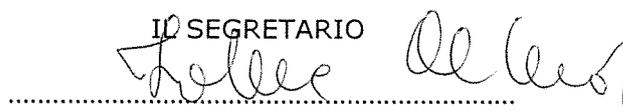
IL DIRETTORE SANITARIO F.F.

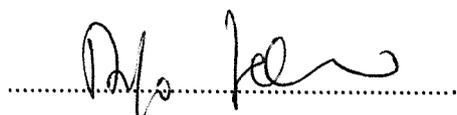
  
- dott. Giuseppe Scippa -

I COMPONENTI

  
- dott. Luca Cavalieri D'Oro -

IL SEGRETARIO

  
- dr.ssa Isabella De Martin -

  
- dott. Diego Serraino -