

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI
DIRIGENTE MEDICO – DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA
DI CHIRURGIA 2 - PORDEONONE**

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE

L'anno duemilaquindici, il giorno venticinque del mese di novembre 2015 (25.11.2015), alle ore 9.00, nella Sala Riunioni della Direzione Strategica, sita al 5° piano della Sede Legale di via della Vecchia Ceramica, 1 - Pordenone, si è riunita la Commissione di valutazione, ex art. 15, comma 7bis, del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i., della selezione in oggetto, costituita con decreto DG dell'Azienda per l'Assistenza Sanitaria n. 5 Friuli Occidentale n. 358 del 19.06.2015.

Sono presenti i Signori:

Componente di diritto

Dott. Giuseppe SCLIPPA Direttore Sanitario f.f. ASS5 n. 5 "Friuli Occidentale"

Componenti sorteggiati

Dott. Pietro Angelo BISAGNI ASL3 Genovese

Dott. Carlo DELLA BIANCA AAS3 2 "Alto Friuli- Collinare-Medio Friuli" Gemona del Friuli (UD)

Dott. Bruno ZANI AULSS 22 Bussolengo (VR)

Le funzioni di Segretario sono svolte dal Collaboratore amministrativo professionale esperto della SC Politiche e Gestione Risorse Umane - Ufficio Concorsi, dott.ssa Isabella De Martin.

Constatata la propria regolare composizione, la Commissione prende visione degli atti preliminari alla procedura:

- decreto DG dell'AAS 5 Friuli Occidentale n. 207 del 10.04.2015, di indizione della procedura selettiva;
- copia del bando, pubblicato integralmente nel BUR n. 17 del 29.04.2015 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale Concorsi ed Esami, n. 35 dell'8.05.2015; copia del bando di riapertura termini pubblicato integralmente nel BUR n. 31 del 05.08.2015 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale Concorsi ed Esami, n. 63 del 18.08.2015;
- avviso di bando, prot. n. 33205/P-CONC dell'11.06.2015, pubblicato sul sito internet, il cui termine per la presentazione delle domande è scaduto l'8 giugno 2015; avviso di bando di riapertura dei termini, prot. n. 56502/P-CONC del 19.08.2015, pubblicato sul sito internet, il cui termine per la presentazione delle domande è scaduto il 17 settembre 2015;
- decreto DG n. 361/23.06.2015 di ammissione candidati, successivamente integrato con decreto n. 562 del 23.10.2015, per effetto della riapertura dei termini, per l'ammissione definitiva dei candidati che di seguito sono indicati:

n.	Cognome	Nome	Data di nascita	Luogo di nascita
1	AGRESTA	Ferdinando	10.09.1963	Benevento
2	AMBROSINO	Giovanni	01.01.1959	Pietradefusi (AV)
3	BONEA	Massimo	06.04.1959	Gorizia
4	COSTARELLA	Salvatore Maria	03.01.1965	Reggio Calabria
5	DA DALT	Gianfranco	06.04.1956	Pieve di Cadore
6	DELL'ANTONIO	Andrea	29.01.1955	Trieste
7	DURASTANTE	Vittorio	14.03.1959	Perugia
8	GODINA	Mario	17.02.1964	Padova
9	LIRICI	Marco Maria	10.07.1954	Roma
10	MARCHET	Alberto	03.01.1960	Asolo (TV)
11	MARZANO	Bernardo	11.06.1959	Roma
12	MASSANI	Marco	21.07.1965	Valdobbiadene (TV)
13	MURATORE	Andrea	24.03.1967	Chivasso (TO)
14	PETRI	Roberto	28.03.1957	Udine
15	PIANON	Patrizio	02.06.1957	Treviso
16	SCHIANO di VISCONTE	Michele	05.03.1964	Napoli

17	SNIDERO	Daniele	17.11.1954	Udine
18	SORRENTINO	Mario	08.09.1966	Napoli
19	STUTO	Angelo	25.05.1961	Aviano (PN)
20	TONIN	Dino	31.10.1964	Azzano Decimo (PN)
21	TUROLDO	Angelo	17.03.1959	Sedegliano (UD)
22	UBIALI	Paolo	20.04.1957	Bergamo
23	ZAMBONI	Fausto	03.12.1961	Brescia

e note raccomandate, prot. n. 73548 del 29.10.2015, di convocazione dei candidati.

La Commissione prende atto di quanto disposto:

- dal dettato normativo ex D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni nella Legge n. 189/2012, che introduce novità di rilievo sulle modalità di attribuzione degli incarichi di direzione di Struttura Complessa a dirigenti sanitari appartenenti al SSN;
- dalle Direttive agli Enti del S.S.R., giusta deliberazione di Giunta Regionale 28 marzo 2013, n. 513 e s.m.i., avente ad oggetto "Approvazione del documento recante le direttive agli enti del servizio sanitario regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica-sanitaria nei medesimi enti, in applicazione dell'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito nella L. 189/2012".

La Commissione, in ottemperanza a quanto indicato dall'art. 15, comma 7bis, lettera a) del D. Lgs. 502/90 e s.m.i., all'unanimità, elegge, tra i componenti sorteggiati, il Presidente della Commissione nella persona del dott. Carlo Dalla Bianca.

I componenti della Commissione, con riferimento ai candidati ammessi alla procedura, sopra esplicitati, dichiarano espressamente sotto la loro responsabilità:

- di non essere in alcun vincolo di parentela e/o affinità incompatibile con la loro qualità di componenti della Commissione con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35, comma 3, e 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs. 165/2001;
- di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, relativamente alla funzione da svolgere nell'ambito della presente procedura, ex artt. 6 e 7 del DPR 62/2013 - *Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici*.

Ciascun componente, pertanto, su richiesta del segretario, sottoscrive che non esistono ragioni di incompatibilità con la sua funzione di Componente della Commissione.

La Commissione prende altresì atto:

- del profilo professionale del dirigente da incaricare, delineato dall'Azienda in relazione al fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura in questione;
- che le procedure in base alle quali verrà formulata la terna di candidati idonei sono costituite dall'analisi comparata dei curricula dei candidati, con l'attribuzione del relativo punteggio, e da un colloquio;
- la terna di idonei sarà composta tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una valutazione di sufficienza nel colloquio espressa in termini numerici, pari ad almeno 26/50;
- il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio.
- entrambi i momenti valutativi devono essere orientati alla verifica dell'aderenza del profilo del candidato a quello predefinito;
- i punti complessivamente a disposizione sono 100, così ripartiti:
 - 50 punti per il curriculum;
 - 50 punti per il colloquio.

La valutazione dei titoli dovrà essere effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati; l'esito della stessa verrà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio.

Nell'ambito del colloquio verranno valutate:

- Le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda;
- Le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.

I requisiti generali e specifici per l'ammissione alla procedura in oggetto sono quelli prescritti dal relativo bando, con riferimento al D.P.R. 483/97 e D.P.R. 484/97.

La Commissione procede, quindi, a determinare i criteri di valutazione dei titoli.

Il punteggio per la **valutazione del curriculum** verrà ripartito come segue:

- **Esperienze professionali:** massimo punti **40**.
 - la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, massimo punti **25**;
 - la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, massimo punti **2**;
 - la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, massimo punti **13**.

La Commissione stabilisce che:

- o La **tipologia delle istituzioni** in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse: massimo punti **2**. Sarà valorizzata tenendo in considerazione la prevalenza degli ultimi 10 anni secondo quanto di seguito indicato:
 - Struttura ospedaliera HUB+Università: punti 2
 - Altri Ospedali: punti 1
 - o La **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni** effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume, complessità e continuità sulla base della casistica prodotta ed unicamente in relazione alla disciplina a selezione: massimo punti **13**, sarà valorizzata secondo quanto di seguito indicato:
 - Ultimo decennio non desumibile: non valutabile
 - Mancata presentazione dell'autocertificazione di sintesi della casistica: non valutabile
 - Incompletezza della casistica ed impossibilità di pervenire alla completezza della sintesi della casistica: non valutabile
 - Decennio desumibile: solo 1° operatore, suddivisa in:
 - a) Interventi chirurgia oncologica
 - b) Interventi chirurgia epatobiliare pancreatica
 - c) Interventi in laparoscopia
 - d) Altro
- Agli interventi di cui a)+b) saranno assegnati massimo punti **9**
Agli interventi di cui c) saranno assegnati massimo punti **3**
Agli interventi di cui d) saranno assegnati massimo punti **1**

Oggetto di valutazione, ai sensi del DPR 484/1997, è la casistica dell'ultimo decennio.

- **Attività scientifica, formativa e di studio:** massimo punti **10**.

In questa categoria verranno valutati:

- la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore;
- la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore;
- i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio;
- l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario;
- la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali
- altre attività, per quelle non ricomprese nelle categorie su menzionate.

Secondo il profilo professionale indicato, verranno valutate **produzione scientifica** degli ultimi 10 anni e **formazione** degli ultimi 10 anni.

La valutazione dei titoli dovrà essere effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati; l'esito della stessa verrà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione del colloquio.

Relativamente al **colloquio**, la Commissione prende atto che verranno valutate:

- Le capacità professionali nella specifica disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda;
- Le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.

All'unanimità determina le seguenti modalità di svolgimento:

- tutti i candidati saranno sottoposti ai medesimi quesiti, nel numero di due: uno finalizzato alla verifica delle capacità professionali in ambito neuro-psichiatrico, l'altro finalizzato ad accertare le capacità gestionali;
- il colloquio si terrà a porte chiuse;



- la Commissione stessa si adopererà affinché i candidati che hanno già sostenuto il colloquio non entrino in contatto con quelli che ancora lo devono sostenere;
- il colloquio avverrà in ordine alfabetico;
- i candidati verranno chiamati singolarmente, previa esibizione di documento di riconoscimento;
- la valutazione del colloquio sarà complessiva e verrà espressa con un punteggio numerico.

La Commissione procede alla valutazione dei *curricula* e titoli prodotti dai candidati, secondo i criteri in premessa specificati.

Al termine della valutazione, i punteggi vengono così riassunti:

N.	Cognome	Nome	Esperienze professionali	Attività scientifica, formativa e di studio	Totale punteggio
1	AGRESTA	Ferdinando	33,042	7,350	40,392
2	AMBROSINO	Giovanni	21,275	0,539	21,814
3	BONEA	Massimo	25,758	1,677	27,435
4	COSTARELLA	Salvatore Maria	21,067	0,125	21,192
5	DA DALT	Gianfranco	34,000	3,063	37,063
6	DELL'ANTONIO	Andrea	28,900	1,676	30,576
7	DURASTANTE	Vittorio	30,000	1,238	31,238
8	GODINA	Mario	36,700	0,742	37,442
9	LIRICI	Marco Maria	25,000	4,324	29,324
10	MARCHET	Alberto	25,400	3,308	28,708
11	MARZANO	Bernardo	25,350	2,224	27,574
12	MASSANI	Marco	15,267	2,386	17,653
13	MURATORE	Andrea	10,400	7,092	17,492
14	PETRI	Roberto	31,050	4,112	35,162
15	PIANON	Patrizio	24,250	2,061	26,311
16	SCHIANO di VISCONTE	Michele	15,992	3,493	20,685
17	SNIDERO	Daniele	30,900	0,275	31,175
18	SORRENTINO	Mario	22,417	2,493	24,910
19	STUTO	Angelo	32,100	3,352	35,452
20	TONIN	Dino	21,475	0,432	21,907
21	TUROLDO	Angelo	23,642	1,716	25,358
22	UBIALI	Paolo	35,000	1,289	36,289
23	ZAMBONI	Fausto	28,600	1,196	29,796

La Commissione procede a definire i quesiti da sottoporre ai candidati nel colloquio:

1. Il PDTA del tumore dello stomaco.
2. La negoziazione di budget: logiche e finalità. In particolare: strumenti per la determinazione del fabbisogno di personale e sistemi premianti.

Alle ore 15.00 la Commissione, procede all'appello dei candidati che, previo riconoscimento, sono ammessi nella sala d'esame.

Sono presenti:

n.	cognome	nome	data di nascita	luogo di nascita	Documento riconoscimento
1	AGRESTA	Ferdinando	10.09.1963	Benevento	CI AV 3306995 Comune Cordignano
2	AMBROSINO	Giovanni	01.01.1959	Pietradefusi (AV)	PASS AA0586153
3	BONEA	Massimo	06.04.1959	Gorizia	CI AV 4593880 Comune Fiume Veneto
4	DELL'ANTONIO	Andrea	29.01.1955	Trieste	CI AO 4027974 Comune di Trieste
5	GODINA	Mario	17.02.1964	Padova	CI AR 6415714 Comune di Padova
6	LIRICI	Marco Maria	10.07.1954	Roma	PASS YA 2634482
7	PIANON	Patrizio	02.06.1957	Treviso	CI AS 6893140 Comune di Silea
8	SCHIANO di VISCONTE	Michele	05.03.1964	Napoli	CI 4310781AA Comune S. Donà di Piave
9	STUTO	Angelo	25.05.1961	Aviano (PN)	CI 3991370AA0 Comune di Pordenone
10	TONIN	Dino	31.10.1964	Azzano Decimo (PN)	AI AS 4300219 Comune di Azzano Decimo
11	TUROLDO	Angelo	17.03.1959	Sedegliano (UD)	CI AM 5985105 Comune Trieste
12	UBIALI	Paolo	20.04.1957	Bergamo	CI AM 8401647 Comune Alzano Lombardo

Ai candidati vengono illustrate, a cura del Presidente e del Segretario, le modalità di espletamento della procedura e del relativo colloquio.

Si provvede inoltre a rendere noto ai candidati, mediante affissione di prospetto riassuntivo, il punteggio conseguito in relazione alla valutazione dei titoli.

Il dott. Lirici, concordi gli altri candidati, chiede di poter espletare il colloquio per primo.

I candidati vengono quindi fatti accomodare all'esterno della sala, dando avvio all'espletamento del colloquio dal dottor Lirici, proseguendo, successivamente, in ordine alfabetico. Ciascun candidato, una volta effettuato il colloquio, si allontana senza avere contatti con coloro che non l'hanno ancora sostenuto.

La Commissione, conclusi gli adempimenti relativi al colloquio, provvede ad attribuire il punteggio a ciascun candidato come di seguito indicato:

N.	Cognome	Nome	punteggio
1	LIRICI	Marco Maria	40,000
2	AGRESTA	Ferdinando	42,000
3	AMBROSINO	Giovanni	30,000
4	BONEA	Massimo	26,000
5	DELL'ANTONIO	Andrea	26,000
6	GODINA	Mario	46,000
7	PIANON	Patrizio	36,000
8	SCHIANO di VISCONTE	Michele	32,000

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including "AB" and a signature with "5" below it.]

9	STUTO	Angelo	47,000
10	TONIN	Dino	42,000
11	TUROLDO	Angelo	42,000
12	UBIALI	Paolo	49,000

La Commissione prende atto che tutti i candidati hanno superato con esito positivo il colloquio, secondo quanto previsto dal bando (minimo 26/50) e pertanto sono ritenuti IDONEI.

Gli esiti del colloquio vengono quindi esposti mediante l'affissione di prospetto.

La Commissione, accertato che tutti i concorrenti hanno raggiunto nel colloquio una valutazione pari ad almeno 26/50, formula, secondo l'ordine alfabetico, la seguente tabella riassuntiva del punteggio complessivo assegnato a ciascun candidato, costituito da quello conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio:

N.	Cognome	Nome	Curriculum (max. p. 50)	Colloquio (min. p. 26 max. p. 50)	TOTALE (max. p. 100)
1	AGRESTA	Ferdinando	40,392	43,000	83,392
2	AMBROSINO	Giovanni	21,814	30,000	51,814
3	BONEA	Massimo	27,435	26,000	53,435
4	DELL'ANTONIO	Andrea	30,576	26,000	56,576
5	GODINA	Mario	37,442	46,000	83,442
6	LIRICI	Marco Maria	29,324	40,000	69,324
7	PIANON	Patrizio	26,311	36,000	62,311
8	SCHIANO di VISCONTE	Michele	20,685	32,000	52,685
9	STUTO	Angelo	35,452	47,000	82,368
10	TONIN	Dino	21,907	42,000	63,907
11	TUROLDO	Angelo	25,358	42,000	67,358
12	UBIALI	Paolo	36,289	49,000	85,289

La Commissione procede quindi, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati, alla formulazione della terna degli IDONEI da sottoporre al Direttore Generale, così composta:

n.	Cognome e Nome	Punteggio
1	UBIALI Paolo	85,289

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

2	GODINA Mario	83,442
3	AGRESTA Ferdinando	83,392

Durante l'espletamento del colloquio, la Commissione è stata sempre presente al completo. Ogni operazione è stata svolta collegialmente; giudizi e pareri sono stati espressi in forma palese ed unanime.

Si dà atto che la Commissione ha interrotto i lavori dalle ore 13.30 alle ore 14.20.

Ultimati così i propri lavori, la Commissione incarica il Segretario di trasmettere gli atti al Direttore Generale dell' A.A.S. n. 5 per i successivi adempimenti di competenza.

Alle ore 20.00 il Presidente dichiara chiusi i lavori.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE


.....
- dott. Carlo Della Bianca -

I COMPONENTI


.....
- dott. Pietro Angelo Bisagni -


.....
- dott. Bruno Zani -

IL DIRETTORE SANITARIO F.F.


.....
- dott. Giuseppe Sclipa -

IL SEGRETARIO


.....
- dr.ssa Isabella De Martin -