

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI
DIRIGENTE MEDICO – DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA
LABORATORIO ANALISI**

RELAZIONE SINTETICA

L'anno duemilaventuno, il giorno quattro del mese di maggio (04.05.2021), alle ore 8.30, nella Sala Riunioni (stanza n. 531) della Direzione Strategica, sita al V piano della Sede Legale di via della Vecchia Ceramica, 1 - Pordenone, si è riunita la Commissione di valutazione, ex art. 15, comma 7-bis, del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i., della selezione in oggetto, costituita con decreto DG dell'Azienda per l'Assistenza Sanitaria Friuli Occidentale n. 283 del 31.03.2021.

Componente di diritto

Dott. Michele CHITTARO
Direttore Sanitario
Azienda sanitaria Friuli Occidentale

Componenti sorteggiati

Dott. Alessandro CAMEROTTO
Supplente 1 poi Titolare 1
Azienda ULSS 5 Polesana - Rovigo

Dott. Antonio FORTUNATO
Supplente 2 poi Titolare 2
Area Vasta 5 - ASUR - Ancona

Dott. Angelo GRASSINI
Titolare 3
Azienda Socio Sanitaria Territoriale - Crema (CR)

Le funzioni di Segretario sono svolte dal Collaboratore amministrativo professionale senior della S.C. Gestione e Sviluppo Personale dipendente e convenzionato - Ufficio Concorsi, dott.ssa Isabella De Martin.

Ultimate le operazioni volte a accertare la mancanza di casi sospetti di infezione da *novel-coronavirus 2019 (2019 NcOv)*, la Commissione ha potuto procedere con i lavori.

Constatata la propria regolare composizione, la Commissione prende visione degli atti preliminari alla procedura:

- ✓ decreto AsFO n. 836 del 31.12.2020, di indizione della procedura selettiva;
- ✓ copia del bando, pubblicato integralmente nel BUR n. 02 del 13.01.2021 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale - 4^a Serie Speciale Concorsi ed Esami, n. 11 del 09.02.2021;
- ✓ avviso di bando, prot. n. 10270/P-CONC del 10.02.2021, pubblicato sul sito internet, il cui termine per la presentazione delle domande è scaduto l'11 marzo 2021;
- ✓ determinazione di ammissione candidati n. 313 del 19.03.2021, di seguito indicati:

N.	Cognome e Nome	Data di nascita
1	CARLUCCI Filippo	26/08/1964
2	DORETTO Paolo	26/03/1955
3	FRANZE' Gian Pietro	16/11/1962

La Commissione, in ottemperanza a quanto indicato dall'art. 15, comma 7-bis, lettera a) del D. Lgs. 502/1992 e s.m.i., all'unanimità, elegge, tra i componenti sorteggiati, il Presidente della Commissione nella persona del dott. Antonio FORTUNATO.

I componenti della Commissione, con riferimento ai candidati ammessi alla procedura, sopra esplicitati, confermano di aver già avuto comunicazione dell'elenco degli stessi, e di aver già prodotto, espressamente sotto la propria responsabilità, apposita dichiarazione sottoscritta:

- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35, comma 3, e 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs. 165/2001
- di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, relativamente alla funzione da svolgere nell'ambito della presente procedura, ex artt. 6 e 7 del DPR 62/2013 - *Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici*, così come integrato dal "Codice di comportamento dei Dipendenti dell'A.A.S. n. 5 "Friuli Occidentale", adottato con decreto n. 50 del 30/01/2015

accusando ricevuta dell'informativa sull'uso dei dati personali e relativi diritti ai sensi del Regolamento generale UE sulla protezione dei dati personali n. 679/2016.

Le dichiarazioni di cui all'art. 35bis del D. Lgs. 165/2001, ed agli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013, vengono parimenti sottoscritte anche dal Direttore Sanitario e dal Segretario della Commissione.

La Commissione ha preso atto di quanto segue:

- del profilo professionale del dirigente da incaricare, delineato dall'Azienda in relazione al fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura in questione;
- che le procedure in base alle quali verrà formulata la terna di candidati idonei sono costituite dall'analisi comparata dei curricula dei candidati, con l'attribuzione del relativo punteggio, e da una prova colloquiale;
- i punti complessivamente a disposizione sono **100**, così ripartiti:
 - **40** punti per il curriculum;
 - **60** punti per il colloquio.
- la terna di idonei sarà costituita tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una valutazione di sufficienza nel colloquio, espressa in termini numerici, pari ad almeno **36/60**;
- il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio;
- entrambi i momenti valutativi devono essere orientati alla verifica dell'aderenza, da parte del candidato, al profilo predelineato.

La Commissione ha quindi esaminato le norme di legge che regolano il presente avviso ed in particolare:

- il dettato normativo ex D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni nella Legge n. 189/2012, che introduce novità di rilievo sulle modalità di attribuzione degli incarichi di direzione di Struttura Complessa a dirigenti sanitari appartenenti al SSN;
- il D.P.R. 10.12.1997, n. 484, con il quale è stato emanato il Regolamento concernente la determinazione dei requisiti per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del ruolo sanitario;
- il D.M. 23.03.2000, n. 184, con il quale è stato emanato il Regolamento relativo ai criteri per la valutazione del servizio prestato in regime convenzionale ai fini della partecipazione alle selezioni per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del personale del S.S.N.;
- i DD.MM. 30.01.1998 e 31.01.1998, successivamente modificati ed integrati, con i quali sono state approvate le tabelle relative alle discipline e servizi equipollenti ed affini ai fini dell'accesso alla dirigenza del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale;
- le Direttive agli Enti del S.S.R., giusta deliberazione di Giunta Regionale 28 marzo 2013, n. 513 e s.m.i., avente ad oggetto "*Approvazione del documento recante le direttive agli enti del servizio sanitario regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica-sanitaria nei medesimi enti, in applicazione dell'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito nella L. 189/2012*", e sue modificazioni ed integrazioni apportate dalla Deliberazione di Giunta Regionale Friuli Venezia Giulia n. 445/13.03.2015.

I requisiti generali e specifici per l'ammissione alla procedura in oggetto sono quelli prescritti dal relativo bando, con riferimento ai DD.PP.RR. 483/1997 e 484/1997, DD.MM. 30 e 31 gennaio 1998 e Direttive Regionali, ex DGR 513/2013 come modificata dalla DGR 445/2015.

La Commissione ha proseguito a determinare i criteri di valutazione dei titoli.

Il punteggio per la **valutazione del curriculum** è stato ripartito come segue:

- **Esperienze professionali**: massimo punti **30**.
 - la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, nonché l'esperienza professionale con contratto di natura libero professionale, massimo punti **20**;
 - la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, massimo punti **1**;

- la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, massimo punti **9**.

La Commissione ha stabilito che:

- o La **tipologia delle istituzioni** in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse: massimo punti **1**. E' stata valorizzata tenendo in considerazione la prevalenza degli ultimi 10 anni.
- o La **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni** effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume, complessità e continuità sulla base della casistica prodotta in relazione alla disciplina a selezione o equipollente: massimo punti **9**, è stata valorizzata secondo quanto di seguito indicato:
 - Prestazioni effettuate nel decennio oggetto di valutazione.
 - Prestazioni effettuate, non riconducibili al decennio oggetto di valutazione: non valutabili.

Ai sensi del DPR 484/1997, oggetto di valutazione, è la casistica dell'ultimo decennio.

- **Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e scientifica**: massimo punti **10**.

In questa categoria sono stati valutati valutati:

- la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore, riferita agli ultimi cinque anni;
- la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore, riferita agli ultimi cinque anni;
- i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio, riferita agli ultimi cinque anni;
- l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario, riferita agli ultimi cinque anni;
- la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali, esclusivamente *in extenso*; non saranno valutati abstract, poster e/o comunicazioni, riferita agli ultimi dieci anni;
- altre attività, per quelle non ricomprese nelle categorie su menzionate.

Secondo il profilo professionale sono state valutate **produzione scientifica** degli ultimi 10 anni, e **formazione** degli ultimi 5 anni.

La **valutazione dei titoli** è stata effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati; l'esito della stessa è stato reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova colloquiale.

Ai fini della **valutazione del colloquio**, la Commissione ha considerato:

- le capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva;
- le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva.

All'appello effettuato dei candidati effettuato dal Segretario all'ora prevista sono risultati presenti ed identificati:

N.	Cognome e Nome	Data di nascita
1	CARLUCCI Filippo	26/08/1964
2	DORETTO Paolo	26/03/1955
3	FRANZE' Gian Pietro	16/11/1962

Analoghe operazioni di screening, volte a accertare la mancanza di casi sospetti di infezione da novel-coronavirus 2019 (2019 NcOv), si sono tenute nei confronti dei candidati presenti ed i lavori della Commissione sono poi proseguiti.

Dopo aver illustrato ai candidati la modalità di espletamento della procedura selettiva relativamente al colloquio, al fine di permettere alla Commissione di **effettuare la valutazione dei curricula**, gli stessi sono stati riconvocati alle ore 10.30.

La Commissione, ultimata la valutazione dei titoli, presente al completo, ha stabilito relativamente al **colloquio**, che:

- per consentire una valutazione comparata delle risposte fornite, i candidati saranno ascoltati sui medesimi argomenti, nel numero di due: uno di natura professionale, sorteggiato tra una terna, ed uno di carattere gestionale-organizzativo uguale per tutti;
- i 3 quesiti, che costituiscono le tre prove, per quanto concerne il quesito di natura professionale, vengono sono stati trascritti su fogli bianchi e inseriti in tre buste diverse, suggellate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai Componenti della Commissione e dal Segretario; un candidato, designato dagli altri, ha sorteggiato quella corrispondente alla prova d'esame
- il colloquio si è tenuto pertanto a porte chiuse e con modalità che non consentano la trasmissione delle informazioni sui temi oggetto di colloquio tra un candidato e l'altro;
- ciascun candidato ha avuto indicativamente a disposizione un tempo di circa di 15 minuti per sostenere il colloquio;
- i candidati saranno chiamati secondo ordine alfabetico;
- la valutazione del colloquio sarà complessiva ed espressa con un punteggio e con giudizio sintetico;
- prima dell'espletamento del colloquio è stato reso noto a ciascun candidato il punteggio complessivo riportato nella valutazione dei titoli.

Dopo aver provveduto alla valutazione dei *curricula* e titoli prodotti dai candidati, secondo i criteri in premessa specificati, le risultanze sono così riassunte:

N.	Cognome e Nome	Esperienze professionali (max 30,000)	Attività formativa, di studio, ricerca, didattica, scientifica (max 10,000)	Totale punteggio TITOLI (max 40,000)
1	CARLUCCI Filippo	23,425	1,378	24,803
2	DORETTO Paolo	28,500	2,299	30,799
3	FRANZE' Gian Pietro	24,000	0,018	24,018

La Commissione, alle ore 10.30, ultimata la valutazione dei titoli dei candidati presenti, e stabiliti i criteri di valutazione e le modalità di espletamento del colloquio, ha predisposto i seguenti quesiti da sottoporre ai candidati.

Quesiti di carattere professionale

PROVA N. 1

Diagnostica di laboratorio nella sepsi.

PROVA N. 2

Descrivi quali sono i principali test appropriati di secondo livello in coagulazione.

PROVA N. 3

Razionale prescrittivo dei reflex-test.

Quesito di carattere gestionale-organizzativo

Il processo di budget in un'Azienda Sanitaria.

Il dott. Doretto Paolo, concordi gli altri candidati, ha sorteggiato la busta contenente i quesiti che sarebbero stati oggetto di selezione. Si è data lettura del contenuto delle altre due buste non estratte: la n. 1 e n. 3. E' stata estratta la prova n. 2.

I candidati sono stati fatti accomodare all'esterno della sala, dando avvio all'espletamento del colloquio, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei candidati.

Ciascun candidato, una volta effettuato il colloquio, si è allontanato senza avere contatti con i candidati che non l'avevano ancora sostenuto.

La Commissione, conclusi gli adempimenti relativi al colloquio, ha provveduto ad attribuire il punteggio a ciascun candidato come di seguito indicato:

N.	Cognome e Nome	Punteggio (min. p. 36 max. p. 60)
1	CARLUCCI Filippo	40,000
2	DORETTO Paolo	52,000
3	FRANZE' Gian Pietro	30,000

La Commissione prende atto che il dott. FRANZE' Gian Pietro non ha superato con esito positivo il colloquio non avendo raggiunto la sufficienza (punti 36,000) e pertanto è dichiarato NON IDONEO; gli altri candidati, invece, hanno superato con esito positivo il colloquio, secondo quanto previsto dal bando (minimo 36 /massimo 60) e pertanto sono dichiarati IDONEI.

Gli esiti del colloquio sono stati quindi esposti mediante l'affissione di prospetto.

La Commissione quindi formula, secondo l'ordine alfabetico, la seguente tabella riassuntiva del punteggio complessivo assegnato a ciascun candidato che ha superato il colloquio, costituito da quello conseguito nella valutazione del curriculum e da quello riportato nel colloquio:

N.	Cognome e Nome	Curriculum (max. p. 40)	Colloquio (min. p. 36 max. p. 60)	TOTALE (max. p. 100)
1	CARLUCCI Filippo	24,803	40,000	64,803
2	DORETTO Paolo	30,799	52,000	82,799

La Commissione, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati, ha proseguito con la formulazione della terna degli IDONEI da sottoporre al Direttore Generale, così composta:

n.	Cognome e Nome	Punteggio
1	DORETTO Paolo	82,799
2	CARLUCCI Filippo	64,803

Durante l'espletamento del colloquio, la Commissione è stata sempre presente al completo. Ogni operazione è stata svolta collegialmente; giudizi e pareri sono stati espressi in forma palese ed unanime.

Alle ore 12.00 il Presidente ha dichiarato chiusi i lavori.

Ultimati i lavori, la Commissione ha incaricato il Segretario di trasmettere gli atti al Direttore Generale dell'Azienda sanitaria Friuli Occidentale per i successivi adempimenti di competenza.

Di quanto sopra si è redatto la presente relazione sintetica che, letta ed approvata, è stata quindi sottoscritta.

IL PRESIDENTE

.....
- dott. Antonio Fortunato -

IL DIRETTORE SANITARIO

.....
- dott. Michele Chittaro-

I COMPONENTI

.....
- dott. Alessandro Camerotto -

IL SEGRETARIO

.....
- dr.ssa Isabella De Martin-

.....
- dott. Angelo Grassini -

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 12 febbraio 1993, n. 39.-

La presente Relazione Sintetica è pubblicata in copia conforme all'originale firmata da tutti i componenti la Commissione di valutazione nell'avviso pubblico di cui trattasi (la firma autografa viene oscurata ai fini della tutela della privacy). La copia firmata è presente agli atti presso l'Ufficio Concorsi della Struttura Complessa Gestione e Sviluppo Personale dipendente.