

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI
DIRIGENTE MEDICO – DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA**

MICROBIOLOGIA E VIROLOGIA

RELAZIONE SINTETICA

L'anno duemilaventuno, il giorno ventitre del mese di luglio (23.07.2021), alle ore 9.00, nella *Aula Informatica (stanza n. 321), sita al III piano della Sede Legale di via della Vecchia Ceramica, 1 - Pordenone*, si è riunita la Commissione di valutazione, ex art. 15, comma 7-bis, del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i., della selezione in oggetto, costituita con decreto dell'Azienda sanitaria Friuli Occidentale n. 627 del 30.06.2021 e convocata con note PEC, prott. nn. dal 53871 al 53873, trasmesse in data 06 luglio 2021.

Sono presenti i Signori:

Componente di diritto

Dott. CHITTARO Michele
Direttore Sanitario

Azienda sanitaria Friuli Occidentale

Componenti sorteggiati

Dott. CAVALLERO Annalisa
Titolare 1

Azienda Socio Sanitaria Territoriale – Monza

Dott.ssa PAGANI Elisabetta
Supplente 2 poi Titolare 2

Azienda Sanitaria dell'Alto Adige – Bolzano

Dott. LUZZARO Francesco Antonio
Supplente 3 poi Titolare 3

Azienda Socio Sanitaria Territoriale – Lecco

Le funzioni di Segretario sono svolte dal Collaboratore amministrativo professionale *senior* della S.C. Gestione e Sviluppo Personale dipendente - Ufficio Concorsi, dott.ssa Isabella De Martin.

Ultimate le operazioni volte a accertare la mancanza di casi sospetti di infezione da *novel-coronavirus 2019 (2019 NCoV)*, la Commissione ha potuto procedere con i lavori.

Constatata la propria regolare composizione, la Commissione prende visione degli atti preliminari alla procedura:

- ✓ decreto AsFO n. 252 del 25.03.2021, di indizione della procedura selettiva;
- ✓ copia del bando, pubblicato integralmente nel BUR n. 14 del 07.04.2021 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale Concorsi ed Esami, n. 38 del 14.05.2021;
- ✓ avviso di bando, prot. n. 37243/P-CONC del 17.05.2021, pubblicato sul sito internet, il cui termine per la presentazione delle domande è scaduto il 14 giugno 2021;
- ✓ determinazione di ammissione esclusione candidati n. 654 del 17.06.2021, a termini della quale sono stati ammessi i candidati di seguito indicati:

n.	Cognome e Nome	Data di nascita	Profilo professionale
1	ABATE DAVIDE ANTONIO	26/09/1974	Dirigente Biologo
2	AVOLIO MANUELA	11/03/1977	Dirigente Medico
3	BASAGLIA GIANCARLO	31/07/1961	Dirigente Medico
4	FONTANA CARLA	20/03/1964	Dirigente Biologo
5	GRANDESSO STEFANO	19/07/1959	Dirigente Medico

ed esclusi, per non essere in possesso di tutti i requisiti specifici prescritti dal D.P.R. 484/1997, art. 5, e dal bando di pubblica selezione i seguenti candidati:

n.	Cognome e Nome	Data di nascita	Profilo professionale
1	DE ROSA Rita	28/09/1959	Dirigente Medico
2	DE CAL MASSIMO	02/11/1973	Dirigente Biologo

La Commissione, in ottemperanza a quanto indicato dall'art. 15, comma 7-bis, lettera a) del D. Lgs. 502/1992 e s.m.i., all'unanimità, elegge, tra i componenti sorteggiati, il Presidente della Commissione nella persona del dott. Francesco Antonio LUZZARO.

I componenti della Commissione, con riferimento ai candidati ammessi alla procedura, sopra esplicitati, confermano di aver già avuto comunicazione dell'elenco degli stessi, e di aver già prodotto, espressamente sotto la propria responsabilità, apposita dichiarazione sottoscritta:

- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35, comma 3, e 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs. 165/2001
- di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, relativamente alla funzione da svolgere nell'ambito della presente procedura, ex artt. 6 e 7 del DPR 62/2013 – *Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici*, così come integrato dal "Codice di comportamento dei Dipendenti dell'A.A.S. n. 5 "Friuli Occidentale", adottato con decreto n. 50 del 30/01/2015

accusando ricevuta dell'informativa sull'uso dei dati personali e relativi diritti ai sensi del Regolamento generale UE sulla protezione dei dati personali n. 679/2016.

Le dichiarazioni di cui all'art. 35bis del D. Lgs. 165/2001, ed agli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013, vengono parimenti sottoscritte anche dal Direttore Sanitario e dal Segretario della Commissione.

La Commissione ha preso atto di quanto segue:

- del profilo professionale del dirigente da incaricare, delineato dall'Azienda in relazione al fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura in questione;
- che le procedure in base alle quali verrà formulata la terna di candidati idonei sono costituite dall'analisi comparata dei curricula dei candidati, con l'attribuzione del relativo punteggio, e da una prova colloquiale;
- i punti complessivamente a disposizione sono **100**, così ripartiti:
 - **40** punti per il curriculum;
 - **60** punti per il colloquio.
- la terna di idonei sarà costituita tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una valutazione di sufficienza nel colloquio, espressa in termini numerici, pari ad almeno **36/60**;
- il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio;
- entrambi i momenti valutativi devono essere orientati alla verifica dell'aderenza, da parte del candidato, al profilo predelineato.

La Commissione ha quindi esaminato le norme di legge che regolano il presente avviso ed in particolare:

- il dettato normativo ex D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni nella Legge n. 189/2012, che introduce novità di rilievo sulle modalità di attribuzione degli incarichi di direzione di Struttura Complessa a dirigenti sanitari appartenenti al SSN;
- il D.P.R. 10.12.1997, n. 484, con il quale è stato emanato il Regolamento concernente la determinazione dei requisiti per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del ruolo sanitario;
- il D.M. 23.03.2000, n. 184, con il quale è stato emanato il Regolamento relativo ai criteri per la valutazione del servizio prestato in regime convenzionale ai fini della partecipazione alle selezioni per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del personale del S.S.N.;
- i DD.MM. 30.01.1998 e 31.01.1998, successivamente modificati ed integrati, con i quali sono state approvate le tabelle relative alle discipline e servizi equipollenti ed affini ai fini dell'accesso alla dirigenza del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale;
- le Direttive agli Enti del S.S.R., giusta deliberazione di Giunta Regionale 28 marzo 2013, n. 513 e s.m.i., avente ad oggetto "Approvazione del documento recante le direttive agli enti del servizio sanitario regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica-sanitaria nei medesimi enti, in applicazione dell'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito nella L. 189/2012", e sue modificazioni ed integrazioni apportate dalla Deliberazione di Giunta Regionale Friuli Venezia Giulia n. 445/13.03.2015.

I requisiti generali e specifici per l'ammissione alla procedura in oggetto sono quelli prescritti dal relativo bando, con riferimento ai DD.PP.RR. 483/1997 e 484/1997, DD.MM. 30 e 31 gennaio 1998 e Direttive Regionali, ex DGR 513/2013 come modificata dalla DGR 445/2015.

La Commissione ha proseguito a determinare i criteri di valutazione dei titoli.

Il punteggio per la **valutazione del curriculum** è stato ripartito come segue:

- **Esperienze professionali:** massimo punti **30**.
 - la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, nonché l'esperienza professionale con contratto di natura libero professionale, massimo punti **20**;
 - la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, massimo punti **1**;
 - la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, massimo punti **9**.

La Commissione ha stabilito che:

- o La **tipologia delle istituzioni** in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse: massimo punti **1**. E' stata valorizzata tenendo in considerazione la prevalenza degli ultimi 10 anni.
- o La **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni** effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume, complessità e continuità sulla base della casistica prodotta in relazione alla disciplina a selezione o equipollente: massimo punti **9**, è stata valorizzata secondo quanto di seguito indicato:
 - Prestazioni effettuate nel decennio oggetto di valutazione.
 - Prestazioni effettuate, non riconducibili al decennio oggetto di valutazione: non valutabili.

Ai sensi del DPR 484/1997, oggetto di valutazione è la casistica dell'ultimo decennio.

- **Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e scientifica:** massimo punti **10**.

In questa categoria verranno valutati:

 - la partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari in qualità di docente/relatore - riferita agli ultimi 5 anni;
 - la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore - riferita agli ultimi 5 anni;
 - i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio - riferita agli ultimi 5 anni;
 - l'attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni;

massimo punti 2

 - l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario - riferita agli ultimi 5 anni,

massimo punti 3

 - la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali - riferita agli ultimi 10 anni,

massimo punti 5

Secondo il profilo professionale sono state valutate **produzione scientifica** degli ultimi 10 anni, e **formazione** degli ultimi 5 anni.

La **valutazione dei titoli** è stata effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati; l'esito della stessa è stato reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova colloquiale.

Ai fini della **valutazione del colloquio**, la Commissione ha considerato:

- le capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva;

- le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva.

All'appello dei candidati effettuato dal Segretario all'ora prevista sono risultati presenti ed identificati:

N.	Cognome e Nome	Data di nascita
1	ABATE DAVIDE ANTONIO	26/09/1974
2	AVOLIO MANUELA	11/03/1977
3	BASAGLIA GIANCARLO	31/07/1961
4	FONTANA CARLA	20/03/1964
5	GRANDESSO STEFANO	19/07/1959

Analoghe operazioni di screening, volte a accertare la mancanza di casi sospetti di infezione da novel-coronavirus 2019 (2019 NcOv), si sono tenute nei confronti dei candidati presenti ed i lavori della Commissione sono poi proseguiti.

Dopo aver illustrato ai candidati la modalità di espletamento della procedura selettiva relativamente al colloquio, al fine di permettere alla Commissione di **effettuare la valutazione dei curricula**, gli stessi sono stati riconvocati alle ore 11.30.

La Commissione, ultimata la valutazione dei titoli, presente al completo, ha stabilito relativamente al **colloquio**, che:

- per consentire una valutazione comparata delle risposte fornite, i candidati saranno ascoltati sui medesimi argomenti, nel numero di due: uno di natura professionale, sorteggiato tra una terna, ed uno di carattere gestionale-organizzativo uguale per tutti;
- i 3 quesiti, che costituiscono le tre prove, per quanto concerne il quesito di natura professionale, sono stati trascritti su fogli bianchi e inseriti in tre buste diverse, suggellate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai Componenti della Commissione e dal Segretario; un candidato, designato dagli altri, ha sorteggiato quella corrispondente alla prova d'esame;
- il colloquio si è tenuto pertanto a porte chiuse e con modalità che non consentano la trasmissione delle informazioni sui temi oggetto di colloquio tra un candidato e l'altro;
- ciascun candidato ha avuto indicativamente a disposizione un tempo di circa di 15 minuti per sostenere il colloquio;
- i candidati sono stati chiamati secondo ordine alfabetico;
- la valutazione del colloquio è stata complessiva ed espressa con un punteggio e con giudizio sintetico;
- prima dell'espletamento del colloquio è stato reso noto a ciascun candidato il punteggio complessivo riportato nella valutazione dei titoli.

Dopo aver provveduto alla valutazione dei *curricula* e titoli prodotti dai candidati, le risultanze sono così riassunte:

N.	Cognome e Nome	Esperienze professionali (max 30,000)	Attività formativa, di studio, ricerca, didattica, scientifica (max 10,000)	Totale punteggio TITOLI (max 40,000)
1	ABATE DAVIDE ANTONIO	9,600	3,900	13,500
2	AVOLIO MANUELA	13,100	1,130	14,230
3	BASAGLIA GIANCARLO	29,500	2,390	31,890

4	FONTANA CARLA	23,555	2,151	25,706
5	GRANDESSO STEFANO	27,500	1,033	28,533

La Commissione, alle ore 12.30, ultimata la valutazione dei titoli dei candidati presenti, e stabiliti i criteri di valutazione e le modalità di espletamento del colloquio, ha predisposto i seguenti quesiti da sottoporre ai candidati.

Quesiti di carattere professionale

1. La diagnostica rapida.
2. Ruolo della Microbiologia nella sorveglianza delle infezioni.
3. Accreditemento e certificazione in Microbiologia.

Quesito di carattere gestionale-organizzativo

L'organizzazione delle attività di microbiologia in ambito provinciale.

Il dott. Abate, concordi gli altri candidati, ha sorteggiato la busta contenente i quesiti che sarebbero stati oggetto di selezione. Si è data lettura del contenuto delle altre due buste non estratte: la n. 1 e n. 2. E' stata estratta la prova n. 3.

I candidati sono stati fatti accomodare all'esterno della sala, dando avvio all'espletamento del colloquio, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei candidati.

Ciascun candidato, una volta effettuato il colloquio, si è allontanato senza avere contatti con i candidati che non l'avevano ancora sostenuto.

La Commissione, conclusi gli adempimenti relativi al colloquio, ha provveduto ad attribuire il punteggio a ciascun candidato come di seguito indicato:

N.	Cognome e Nome	Punteggio (min. p. 36 max. p. 60)
1	ABATE DAVIDE ANTONIO	40,000
2	AVOLIO MANUELA	52,000
3	BASAGLIA GIANCARLO	58,000
4	FONTANA CARLA	40,000
5	GRANDESSO STEFANO	54,000

Gli esiti del colloquio sono stati quindi esposti mediante l'affissione di prospetto.

La Commissione, accertato che tutti i concorrenti abbiano raggiunto nel colloquio una valutazione pari ad almeno 36,000/60,000 formula, secondo l'ordine alfabetico, la seguente tabella riassuntiva del punteggio complessivo assegnato a ciascun candidato, costituito da quello conseguito nella valutazione del curriculum e da quello riportato nel colloquio:

N.	Cognome e Nome	Curriculum (max. p. 40)	Colloquio (min. p. 36 max. p. 60)	TOTALE (max. p. 100)
1	ABATE DAVIDE ANTONIO	13,500	40,000	53,500

2	AVOLIO MANUELA	14,230	52,000	66,230
3	BASAGLIA GIANCARLO	31,890	58,000	89,890
4	FONTANA CARLA	25,706	40,000	65,706
5	GRANDESSO STEFANO	28,533	54,000	82,533

La Commissione, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati, ha proseguito con la formulazione della terna degli IDONEI da sottoporre al Direttore Generale, così composta:

n.	Cognome e Nome	Punteggio
1	BASAGLIA GIANCARLO	89,890
2	GRANDESSO STEFANO	82,533
3	AVOLIO MANUELA	66,230

Durante l'espletamento del colloquio, la Commissione è stata sempre presente al completo. Ogni operazione è stata svolta collegialmente; giudizi e pareri sono stati espressi in forma palese ed unanime.

Alle ore 15.15 il Presidente ha dichiarato chiusi i lavori.

Ultimati i lavori, la Commissione ha incaricato il Segretario di trasmettere gli atti al Direttore Generale dell'Azienda sanitaria Friuli Occidentale per i successivi adempimenti di competenza.

Di quanto sopra si è redatto la presente relazione sintetica che, letta ed approvata, è stata quindi sottoscritta.

IL PRESIDENTE

.....
- dott. Francesco Antonio Luzzaro -

IL DIRETTORE SANITARIO

.....
- dott. Michele Chittaro -

I COMPONENTI

.....
- dott.ssa Annalisa Cavallero -

IL SEGRETARIO

.....
- dr.ssa Isabella De Martin -

.....
- dott.ssa Elisabetta Pagani -

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 12 febbraio 1993, n. 39.-

La presente Relazione Sintetica è pubblicata in copia conforme all'originale firmata da tutti i componenti la Commissione di valutazione nell'avviso pubblico di cui trattasi (la firma autografa viene oscurata ai fini della tutela della privacy). La copia firmata è presente agli atti presso l'Ufficio Concorsi della Struttura Complessa Gestione e Sviluppo Personale dipendente.