

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI
DIRIGENTE MEDICO – DIRETTORE DI STRUTTURA COMPLESSA
RADIOLOGIA SAN VITO-SPILIMBERGO**

RELAZIONE SINTETICA

L'anno duemilaventidue, il giorno quattro del mese di maggio (04.05.2022), alle ore 11:00, presso la Sala Informatica, sita al III piano della Sede Legale AsFO, via della Vecchia Ceramica, 1 in Pordenone, si è riunita la Commissione di valutazione, ex art. 15, comma 7-bis, del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i., della selezione in oggetto, costituita con decreto dell'Azienda sanitaria Friuli Occidentale n. 164 del 03.03.2022.

Sono presenti i Signori:

Componente di diritto

Dott. Michele CHITTARO Direttore Sanitario Azienda sanitaria Friuli Occidentale

Componenti sorteggiati

Dott. SPONZA Massimo Azienda Sanitaria Universitaria Friuli Centrale - Udine

Dott. CICERO Calogero Azienda ULSS7 – Bassando del Grappa (VI)

Dott. VIVIANI Adriano Azienda USL Toscana Centro – Firenze

Il dott. VIVIANI Adriano, sorteggiato quale RISERVA, subentra ai dott.ri RIGHINI Andrea, sorteggiato quale Titolare 1, e IMBRIANI Michele, sorteggiato quale Supplente 1, che ha formalizzato la rinuncia all'incarico.

Le funzioni di Segretario sono svolte dal Collaboratore amministrativo professionale *senior* della S.C. Gestione e Sviluppo Personale dipendente - Ufficio Concorsi, dott.ssa Isabella De Martin.

Ultimate le operazioni volte a accertare la mancanza di casi sospetti di infezione da *novel-coronavirus 2019 (2019 NCoV)*, la Commissione ha potuto procedere con i lavori.

La Commissione ha preso visione degli atti preliminari alla procedura:

- decreto n. 1060 del 18.11.2021, di indizione della procedura selettiva;
- copia del bando, pubblicato integralmente nel BUR n. 48 dell'1.12.2021 e, per estratto, nella Gazzetta Ufficiale – 4^a Serie Speciale Concorsi ed Esami, n. 04 del 14.01.2022;
- avviso di bando, prot. n. 4037/P-CONC del 17.01.2022, pubblicato sul sito internet, il cui termine per la presentazione delle domande è scaduto il 14.02.2022;
- determinazione del Direttore della S.C. Gestione e sviluppo personale dipendente n. 139 del 17.02.2022 con la quale sono stati ammessi i seguenti candidati:

N.	Cognome e Nome	Data di nascita
1	GANDIN Flavia	24/11/1961
2	VERONESE Tiziano	27/06/1959

La Commissione, in ottemperanza a quanto indicato dall'art. 15, comma 7-bis, lettera a) del D. Lgs. 502/1992 e s.m.i., all'unanimità, elegge, tra i componenti sorteggiati, il Presidente della Commissione nella persona del dott. SPONZA Massimo.

I componenti della Commissione, con riferimento ai candidati ammessi alla procedura, sopra esplicitati, confermano di aver già avuto comunicazione dell'elenco degli stessi, producono, espressamente sotto la propria responsabilità, apposita dichiarazione sottoscritta:

- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35, comma 3, e 35-*bis* comma 1 lett. a) del D. Lgs. 165/2001
- di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, relativamente alla funzione da svolgere nell'ambito della presente procedura, ex artt. 6 e 7 del DPR 62/2013 – *Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici*, così come integrato dal "Codice di comportamento dei Dipendenti dell'A.A.S. n. 5 "Friuli Occidentale", adottato con decreto n. 50 del 30/01/2015

accusando ricevuta dell'informativa sull'uso dei dati personali e relativi diritti ai sensi del Regolamento generale UE sulla protezione dei dati personali n. 679/2016.

Le dichiarazioni di cui all'art. 35-*bis* del D. Lgs. 165/2001, ed agli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013, vengono parimenti sottoscritte anche dal Direttore Sanitario e dal Segretario della Commissione.

La Commissione ha preso atto di quanto segue:

- del profilo professionale del dirigente da incaricare, delineato dall'Azienda in relazione al fabbisogno organizzativo che caratterizza la struttura in questione;
- che le procedure in base alle quali verrà formulata la terna di candidati idonei sono costituite dall'analisi comparata dei curricula dei candidati, con l'attribuzione del relativo punteggio, e da una prova colloquiale;
- che i punti complessivamente a disposizione sono **100**, così ripartiti:
 - **40** punti per il curriculum;
 - **60** punti per il colloquio.
- la terna di idonei sarà costituita tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati che abbiano raggiunto una valutazione di sufficienza nel colloquio, espressa in termini numerici, pari ad almeno **36/60**;
- il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio;
- entrambi i momenti valutativi devono essere orientati alla verifica dell'aderenza, da parte del candidato, al profilo predelineato.

La Commissione ha quindi esaminato le norme di legge che regolano il presente avviso ed in particolare:

- il dettato normativo ex D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni nella Legge n. 189/2012, che introduce novità di rilievo sulle modalità di attribuzione degli incarichi di direzione di Struttura Complessa a dirigenti sanitari appartenenti al SSN;
- il D.P.R. 10.12.1997, n. 484, con il quale è stato emanato il Regolamento concernente la determinazione dei requisiti per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del ruolo sanitario;
- il D.M. 23.03.2000, n. 184, con il quale è stato emanato il Regolamento relativo ai criteri per la valutazione del servizio prestato in regime convenzionale ai fini della partecipazione alle selezioni per l'accesso all'ex secondo livello dirigenziale del personale del S.S.N.;
- i DD.MM. 30.01.1998 e 31.01.1998, successivamente modificati ed integrati, con i quali sono state approvate le tabelle relative alle discipline e servizi equipollenti ed affini ai fini dell'accesso alla dirigenza del ruolo sanitario del Servizio Sanitario Nazionale;
- le Direttive agli Enti del S.S.R., giusta deliberazione di Giunta Regionale 28 marzo 2013, n. 513 e s.m.i., avente ad oggetto "Approvazione del documento recante le direttive agli enti del servizio sanitario regionale per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa per la dirigenza medica-sanitaria nei medesimi enti, in applicazione dell'art. 4 del D.L. 158/2012 convertito nella L. 189/2012", e sue modificazioni ed integrazioni apportate dalla Deliberazione di Giunta Regionale Friuli Venezia Giulia n. 445/13.03.2015.

I requisiti generali e specifici per l'ammissione alla procedura in oggetto sono quelli prescritti dal relativo bando, con riferimento ai DD.PP.RR. 483/1997 e 484/1997, DD.MM. 30 e 31 gennaio 1998 e Direttive Regionali, ex DGR 513/2013 come modificata dalla DGR 445/2015.

La Commissione ha proseguito a determinare i criteri di valutazione dei titoli.

Il punteggio per la **valutazione del curriculum** è stato ripartito come segue:

- **Esperienze professionali: massimo punti 30.**
 - la posizione funzionale del candidato nelle strutture e delle sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, nonché l'esperienza professionale con contratto di natura libero professionale, massimo punti **20**;
 - la tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, massimo punti **1**;

- la tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, massimo punti **9**.

La Commissione ha stabilito che:

- o La **tipologia delle istituzioni** in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse: massimo punti **1**, secondo quanto di seguito indicato:
 - Struttura ospedaliera Hub di secondo livello e/o sede di Università: punti 1,000
 - Struttura ospedaliera Hub di primo livello: punti 0,700
 - Presidi Ospedalieri di rete: punti 0,500
- o La **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni** effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume, complessità e continuità sulla base della casistica prodotta in relazione alla disciplina a selezione o equipollente: massimo punti **9**, è stata valorizzata secondo quanto di seguito indicato:
 - Prestazioni effettuate nel decennio oggetto di valutazione: valutabili.
 - Prestazioni effettuate, non riconducibili al decennio oggetto di valutazione: non valutabili.

Ai sensi del DPR 484/1997, oggetto di valutazione, è la tipologia quali-quantitativa dell'ultimo decennio.

- **Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica: massimo punti 10.**

In questa categoria sono stati valutati valutati:

- i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio, in strutture italiane o estere, nonché la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditore e relatore, attività di ricerca svolta - riferita agli ultimi 5 anni, massimo punti **5**;
- l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario, con indicazione delle ore di insegnamento - riferita agli ultimi 5 anni, massimo punti **2**;
- la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali - riferita agli ultimi 10 anni, massimo punti **3**.

La **valutazione dei titoli** è stata effettuata dalla Commissione prima dell'inizio del colloquio con i candidati; l'esito della stessa è stato reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova colloquiale.

Ai fini della **valutazione del colloquio**, la Commissione ha considerato:

- le capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva;
- le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva.

All'appello effettuato dei candidati effettuato dal Segretario all'ora prevista sono risultati presenti ed identificati:

N.	Cognome e Nome	Data di nascita
1	GANDIN Flavia	24/11/1961
2	VERONESE Tiziano	27/06/1959

Analoghe operazioni di screening, volte a accertare la mancanza di casi sospetti di infezione da novel-coronavirus 2019 (2019 NcOv), si sono tenute nei confronti dei candidati presenti ed i lavori della Commissione sono poi proseguiti.

Dopo aver illustrato ai candidati la modalità di espletamento della procedura selettiva relativamente al colloquio, al fine di permettere alla Commissione di **effettuare la valutazione dei curricula**, gli stessi sono stati riconvocati alle ore 11:50.

Dopo aver provveduto alla valutazione dei *curricula* e titoli prodotti dai candidati presenti, secondo i criteri in premessa specificati, le risultanze sono così riassunte:

N.	Cognome e Nome	Esperienze professionali (max 30,000)	Attività formativa, di studio, ricerca, didattica, scientifica (max 10,000)	Totale punteggio TITOLI (max 40,000)
1	GANDIN Flavia	27,000	2,004	29,004
2	VERONESE Tiziano	26,500	0,591	27,091

La Commissione, alle ore 11.50, ultimata la valutazione dei titoli dei candidati presenti, e stabiliti i criteri di valutazione e le modalità di espletamento del colloquio, ha predisposto i seguenti quesiti da sottoporre ai candidati.

Quesiti di carattere professionale

1. Gestione radiologica del dolore addominale.
2. Diagnostica del nodulo polmonare.

Quesito di carattere gestionale-organizzativo

La gestione dell'attività ambulatoriale e le liste d'attesa: normativa regionale e soluzioni organizzative.

La dott.ssa Gandin, concorde l'altro candidato, ha sorteggiato la busta contenente il quesito professionale che è stato oggetto di selezione. Si è data lettura del contenuto della busta non sorteggiata: la n. 1. E' stata estratta la prova n. 2.

Relativamente al **colloquio**:

- i candidati sono stati ascoltati sui medesimi argomenti, nel numero di due: uno di natura professionale, sorteggiato tra due, ed uno di carattere gestionale-organizzativo uguale per tutti;
- i 2 quesiti, che costituiscono le due prove, per quanto concerne il quesito di natura professionale, sono stati trascritti su fogli bianchi e inseriti in due buste diverse, suggellate e firmate esteriormente sui lembi di chiusura dai Componenti della Commissione e dal Segretario; un candidato, concorde l'altro candidato, ha sorteggiato quella corrispondente alla prova d'esame;
- il colloquio si è tenuto pertanto a porte chiuse e con modalità che non consentano la trasmissione delle informazioni sui temi oggetto di colloquio tra un candidato e l'altro;
- i candidati sono stati chiamati secondo ordine alfabetico;
- la valutazione del colloquio è stata complessiva ed espressa con un punteggio e con giudizio sintetico;
- prima dell'espletamento del colloquio è stato reso noto a ciascun candidato il punteggio complessivo riportato nella valutazione dei titoli.

La Commissione, conclusi gli adempimenti relativi al colloquio, ha provveduto ad attribuire il punteggio a ciascun candidato come di seguito indicato:

N.	Cognome e Nome	Punteggio (min. p. 36 max. p. 60)
1	GANDIN Flavia	50,000
2	VERONESE Tiziano	50,000

La Commissione ha preso atto che i candidati presenti alla prova colloquiale hanno superato con esito positivo il colloquio avendo raggiunto una valutazione di sufficienza (punti 36,000/60,000), secondo quanto previsto dal bando, e pertanto sono dichiarati IDONEI.

Gli esiti del colloquio sono stati esposti mediante l'affissione di prospetto riassuntivo.

La Commissione quindi formula, secondo l'ordine alfabetico, la seguente tabella riassuntiva del punteggio complessivo assegnato a ciascun candidato che ha superato il colloquio, costituito da quello conseguito nella valutazione del curriculum e da quello riportato nel colloquio:

N.	Cognome e Nome	Curriculum (max. p. 40)	Colloquio (min. p. 36 max. p. 60)	TOTALE (max. p. 100)
1	GANDIN Flavia	29,004	50,000	79,004
2	VERONESE Tiziano	27,091	50,000	77,091

La Commissione procede quindi, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai candidati, alla formulazione della terna degli IDONEI da sottoporre al Direttore Generale che, in realtà, è costituita da due idonei, come di seguito meglio indicato:

n.	Cognome e Nome	Punteggio
1	GANDIN Flavia	79,004
2	VERONESE Tiziano	77,091

Si dà atto che, durante l'espletamento del colloquio, la Commissione è stata sempre presente al completo. Ogni operazione è stata svolta collegialmente; giudizi e pareri sono stati espressi in forma palese ed unanime.

Alle ore 13.00 il Presidente ha dichiarato chiusi i lavori.

Ultimati i lavori, la Commissione ha incaricato il Segretario di trasmettere gli atti al Direttore Generale dell'Azienda sanitaria Friuli Occidentale per i successivi adempimenti di competenza.

Di quanto sopra si è redatto la presente relazione sintetica che, letta ed approvata, è stata quindi sottoscritta.

IL PRESIDENTE

.....
- dott. Massimo Sponza -

IL DIRETTORE SANITARIO

.....
- dott. Michele Chittaro -

I COMPONENTI

.....
- dott. Calogero Cicero -

IL SEGRETARIO

.....
- dr.ssa Isabella De Martin-

.....
- dott. Adriano Viviani-

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 12 febbraio 1993, n. 39.-

La presente Relazione Sintetica è pubblicata in copia conforme all'originale firmata da tutti i componenti la Commissione di valutazione nell'avviso pubblico di cui trattasi (la firma autografa viene oscurata ai fini della tutela della privacy). La copia firmata è presente agli atti presso l'Ufficio Concorsi della Struttura Complessa Gestione e Sviluppo Personale dipendente.