

AVVISO DI PROCEDURA INTERNA, PER TITOLI E COLLOQUIO, FINALIZZATO ALL'ATTRIBUZIONE DELL'INCARICO DIRIGENZIALE, A TEMPO DETERMINATO E ESCLUSIVO, DI DIRETTORE "DISTRETTO TAGLIAMENTO E DISTRETTO SILE" – AREA DISTRETTUALE 3

RELAZIONE SINTETICA

L'anno duemilaventiquattro, il giorno trenta del mese di maggio (30.05.2024), presso la *Sala Riunioni (stanza n. 531), sita al 5° piano della Sede Legale ASFO, via della Vecchia Ceramica, 1 – Pordenone*, si è riunita la Commissione di valutazione della selezione in oggetto, costituita con decreto del Direttore Generale n. 366 del 09.05.2024 per l'Avviso di procedura interna, per titoli e colloquio, finalizzato all'attribuzione dell'incarico dirigenziale, a tempo determinato e esclusivo, di Direttore "DISTRETTO TAGLIAMENTO E DISTRETTO SILE" – AREA DISTRETTUALE 3, come segue:

Componenti di diritto

Dr. Michele CHITTARO Direttore Sanitario ASFO

Dr. Carlo FRANCESCUTTI Direttore Sociosanitario ASFO

Componente designata dal collegio di Direzione

Dr.ssa Silvia MENTIL Direttore Distretto ASUFC

Le funzioni di Segretario sono state svolte dal Collaboratore amministrativo-professionale – S.C. Gestione Risorse Umane – Ufficio Concorsi, Dott.ssa Giuliana Zanier.

Ha assunto le funzioni di Presidente della Commissione, in ottemperanza a quanto disposto dal bando prot. n. 25078/P del 25.03.2024, al capitolo "Commissioni di valutazione" il Dr. Michele CHITTARO, in quanto componente con maggior anzianità di servizio come Direttore Struttura Complessa.

La Commissione ha preso visione degli atti preliminari alla procedura:

- decreto D.G. n. 246 del 22.03.2024 di indizione, ai sensi dell'art. 3 sexies, comma 3, del D.Lgs. n. 502/1992 e dell'art. 26 del CCNL della dirigenza dell'Area Sanità del 23.01.2024, di avviso di procedura interna, per titoli e colloquio, finalizzato all'attribuzione di incarichi dirigenziali multiaccesso, a tempo determinato e esclusivo, di Direttore di:
 - "DISTRETTO DOLOMITI FRIULANE E DISTRETTO LIVENZA" – AREA DISTRETTUALE 1
 - "DISTRETTO NONCELLO" – AREA DISTRETTUALE 2
 - "DISTRETTO TAGLIAMENTO E DISTRETTO SILE" – AREA DISTRETTUALE 3;
- avviso di bando, prot. n. 25078/P del 25.03.2024, pubblicato sul sito internet, il cui termine per la presentazione delle domande è scaduto il 24 aprile 2024;
- determinazione del Direttore della S.C. Politiche del Personale e Medicina Convenzionata n. 413 del 02.05.2024, con la quale sono stati ammessi i seguenti candidati:

N.	Cognome e Nome	Data di nascita	Tipologia Lett. A) Dirigenti Dipendenti ASFO
1	GERI Barbara	22/06/1962	X
2	MIGLIETTA Barbara	29/10/1973	X

3	PASSANISI Giovanni	31/01/1962	X
4	POLITO Massimo	19/06/1968	X
5	VIT Anna	02/06/1976	X

I componenti della Commissione, con riferimento ai candidati ammessi alla procedura, sopra esplicitati, hanno confermato di aver avuto comunicazione dei nominativi, e hanno dichiarato, espressamente sotto la propria responsabilità, sottoscrivendo apposita dichiarazione:

- di non trovarsi nelle condizioni di cui agli artt. 35, comma 3, e 35 bis comma 1 lett. a) del D. Lgs. 165/2001
- di non trovarsi in situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, relativamente alla funzione da svolgere nell'ambito della presente procedura, ex artt. 6 e 7 del DPR 62/2013 – *Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici*, così come integrato dal "Codice di comportamento dei Dipendenti dell'Azienda sanitaria Friuli Occidentale", adottato con decreto n. 1089 del 22.12.2022.

Le dichiarazioni di cui all'art. 35bis del D. Lgs. 165/2001, ed agli artt. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013, sono state parimenti sottoscritte anche dal Segretario della Commissione.

La Commissione ha preso atto di quanto segue:

- del profilo professionale del Direttore "DISTRETTO NONCELLO" – AREA DISTRETTUALE 2;
- che la procedura in base alla quale è stata formulata la graduatoria di candidati idonei è costituita dall'analisi comparata dei curricula dei candidati, con l'attribuzione del relativo punteggio, e da una prova colloquiale, avendo a disposizione complessivamente punti **100**, così ripartiti:
 - **50** punti per il curriculum;
 - **50** punti per il colloquio.
- il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento di una valutazione di sufficienza, espressa in termini numerici, pari ad almeno **30/50**;
- che il punteggio complessivo è determinato sommando il punteggio conseguito nella valutazione del curriculum e quello riportato nel colloquio;
- che entrambi i momenti valutativi devono essere orientati alla verifica dell'aderenza, da parte del candidato, al profilo predelineato.

I requisiti generali e specifici per l'ammissione alla procedura in oggetto sono quelli prescritti dal relativo bando.

La Commissione ha quindi determinato i criteri di valutazione dei titoli.

Il punteggio per la **valutazione del curriculum** è stato ripartito come segue, in ossequio a quanto esplicitato nel bando:

- **Esperienze professionali: massimo punti 40.**
 - posizione funzionale del candidato nelle strutture e le competenze acquisite con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, massimo punti **25**;
 - tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, massimo punti **1**;
 - tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, massimo punti **14**.

- **Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica: massimo punti 10.**
 - i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla selezione in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio, in strutture italiane o estere, nonché la partecipazione a corsi, congressi, convegni in qualità di uditor e relatore, attività di ricerca - referita agli ultimi 5 anni, massimo punti **5**;
 - l'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario, con indicazione delle ore di insegnamento - referita agli ultimi 5 anni, massimo punti **2**;
 - la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – referita agli ultimi 5 anni, massimo punti **3**.

In caso di superamento del punteggio previsto in ciascuna sottocategoria, come sopra descritta, lo stesso è stato riportato al punteggio massimo previsto.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli con i **seguenti criteri**:

ESPERIENZE PROFESSIONALI

Posizione funzionale del candidato nelle strutture e sue competenze con indicazione di eventuali ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione e ruoli di responsabilità rivestiti, massimo punti 25

L'anzianità valutabile per l'accesso, fatta valere come requisito di ammissione non è stata valorizzata. Sono stati sottratti a ciascun candidato gli anni di anzianità previsti quale requisito di ammissione (5 anni), valutati con il punteggio attribuito al Dirigente medico, assistente medico, aiuto e/o con attribuzione di incarico di funzioni specialistiche professionali di base (*punti 1,200/anno*).

Si è tenuto conto dei servizi prestati presso le aziende del SSN, o equipollenti, ai sensi degli artt. 22 e 23 del DPR 483/97, valorizzandoli proporzionati all'impegno orario settimanale.

<i>Posizione</i>	<i>Punteggio</i>
Strutture Sanitarie pubbliche	
Servizio Dirigente medico Direttore di Distretto	2,400/anno
Servizio Dirigente Medico Direttore di Struttura Complessa	2,400/anno
Servizio Dirigente medico Responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale	2,000/anno
Servizio Dirigente medico Responsabile di Struttura Semplice	1,500/anno
Servizio Dirigente medico con attribuzione di incarico alta specializzazione	1,300/anno
Servizio Dirigente medico con attribuzione di incarico di funzioni specialistiche professionali di base	1,200/anno
Servizio Dirigente medico ex IX e ex X livello, fino al 06.12.1996	0,600/anno
Medico convenzionato	1,200/anno
Attività di Specialista Ambulatoriale (Sumaisti)	1,000/anno
Lavoro autonomo presso Aziende Sanitarie Pubbliche (co.co.co., libero professionale, consulenza)	0,600/anno
Lavoro autonomo presso strutture private convenzionate, associazioni ONLUS (co.co.co., libero professionale, consulenza)	0,400/anno
Ufficiale medico di complemento	0,500/anno

La Commissione ha stabilito inoltre che sono vincolanti le seguenti indicazioni:

- i servizi omogenei prestati nella stessa posizione funzionale o qualifica, anche se in sedi diverse, sono cumulabili tra loro;
- la valutazione dei servizi per anni e per mesi, intendendosi per mese un periodo di 30 giorni o comunque un periodo pari o superiore a 16 giorni; non si è invece tenuto conto delle frazioni inferiori ai 16 giorni;
- per i periodi di servizio non specificatamente determinati, le annate sono calcolate dal 31 dicembre del primo anno al 1° gennaio dell'ultimo anno, mentre le mensilità saranno calcolate dall'ultimo giorno del primo mese al primo giorno dell'ultimo mese;
- qualora nelle attestazioni di servizio non sia specificata la posizione funzionale, la disciplina o l'area funzionale nella quale il servizio è stato prestato o risulti carente di altri elementi utili per l'individuazione del punteggio da attribuire, il servizio stesso è stato valutato con il minor punteggio attribuibile;
- in caso di dichiarazione incongruente od incompleta, è stato assegnato il minor punteggio e in caso di impossibilità di stabilire una quantificazione minima, non può essere valutato quanto dichiarato.

Tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse, massimo punti 1

La **tipologia delle istituzioni** in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e la tipologia delle prestazioni erogate dalle stesse: massimo punti **1**.

Sono state valutate le tipologie di istituzioni presso le quali il candidato ha lavorato, con graduazione in base alla complessità organizzativa e vastità territoriale dell'Ente, come di seguito indicato:

- Ente con Struttura ospedaliera Universitaria: fino a punti 1,000
- Ente con Struttura ospedaliera di secondo livello: fino a punti 0,750
- Ente con Struttura ospedaliera di primo livello: fino a punti 0,500

Si è valorizzata tenendo in considerazione la prevalenza degli ultimi 10 anni.

Tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni effettuate dal candidato, misurabile in termini di volume e complessità, massimo punti 14

Oggetto di valutazione è stata la tipologia quali-quantitativa riferita al decennio precedente alla data di pubblicazione dell'avviso sul sito aziendale.

La **tipologia qualitativa e quantitativa delle prestazioni** effettuate dal candidato, in termini di continuità e complessità, sulla base della casistica prodotta è stata valutata esclusivamente in relazione alla specifica esperienza professionale nei servizi territoriali, con particolare riferimento all'attività svolta nei Distretti: massimo punti **14**.

Attività formativa, di studio, di ricerca, didattica e produzione scientifica, massimo punti 10

La Commissione ha deciso che costituiscono oggetto di valutazione, purché formalmente documentati:

- *i soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla selezione in rilevanti strutture italiane o estere, di durata non inferiore a tre mesi, con esclusione dei periodi di tirocinio obbligatorio, in strutture italiane o estere; l'attività espletata a seguito di conferimento di borse di studio, dottorati di ricerca, in relazione alla durata e all'attinenza alla selezione; la partecipazione a corsi, convegni eventi formativi, in relazione alla quantità e all'attinenza alla selezione, al valore degli ECM al ruolo di uditore/relatore, in relazione ai crediti ECM che sono stati assegnati - riferita agli ultimi 5 anni;*

- o una particolare attenzione ai corsi formativi di tipo manageriale per i quali esiste una validità di anni 7, ai sensi dell'art. 7 del DPR 484/1997;
 - o ulteriori titoli accademici, Dottorati di Ricerca, Master e Corsi di perfezionamento universitario, in relazione alla quantità e all'attinenza alla selezione, anche se conseguiti precedentemente al quinquennio oggetto di valutazione,
- **massimo punti 5**
- gli incarichi di insegnamento, in materie attinenti alla disciplina, conferiti da enti pubblici, università statali o riconosciute, per la formazione di personale sanitario, sia della Dirigenza che del Comparto, con indicazione delle ore di insegnamento; l'attività di relatore/correlatore di tesi di laurea e specializzazione - riferita agli ultimi 5 anni, massimo punti **2**;
 - la produzione scientifica attinente pubblicata su riviste nazionali ed internazionali – riferita agli ultimi 10 anni, massimo punti **3**.

Eventuali documenti o titoli redatti in lingua straniera, escluse le pubblicazioni e gli attestati di frequenza a corsi e congressi, allegati alla domanda, sono stati valutati solamente se corredati da una traduzione in lingua italiana, certificata conforme al testo straniero dalle competenti autorità diplomatiche o consolari, ovvero da un traduttore ufficiale.

La Commissione ha stabilito i seguenti **criteri e parametri di valutazione**:

Specializzazione in discipline attinenti alla selezione	2,000/titolo
Specializzazione in altra disciplina	0,500/titolo
Corso di formazione manageriale di almeno 100 ore (validità 7 anni)	1,500/titolo
Dottorato di Ricerca	0,500/titolo
Master/corso di perfezionamento/corso di formazione specialistico attinenti alla selezione	0,500/titolo
Borsista / Ricercatore / Assegnista	0,400/anno
Soggiorni di studio / Frequenza per attività attinenti la disciplina (almeno 3 mesi)	0,060/mese (all'estero) 0,048/mese (in Italia)
Relatore/Docente a corsi, congressi, convegni, seminari	0,005 per credito ECM dichiarato
Partecipazione a corsi, congressi, convegni, seminari	0,002 per credito ECM dichiarato
Corsi BLSL, PLSL, ABL, ACLS, ILS, PEPP, PTC (validità 2 anni) Corsi ITLS (validità 3 anni) Corsi ALS, ATLS, PALS (validità 4 anni)	0,003 per credito ECM dichiarato
Didattica presso corsi studio per conseguimento laurea o specializzazione personale comparto	0,001/ora
Didattica presso corsi studio per conseguimento laurea o specializzazione personale dirigenza	0,002/ora
Tutor universitario per abilitazione esercizio professione medica	0,010/a.a.
Relatore/correlatore tesi laurea/specializzazione	0,010/elaborato

La Commissione, relativamente alle **Pubblicazioni e i titoli scientifici**, ha stabilito che il punteggio viene attribuito in base all'attinenza e rilevanza rispetto al profilo professionale, alla durata e continuità delle produzioni scientifiche, alla rilevanza delle riviste, all'impact factor dei lavori.

Non sono stati valutati i lavori non prodotti integralmente. La valutazione per tale categoria è stata espressa con punteggio complessivo; in particolare, si è tenuto conto: dei contenuti dei singoli lavori, del numero di lavori, e che gli stessi risultino pubblicati su riviste nazionali o internazionali, dell'apporto in qualità di primo autore o coautore.

Non vengono valutati gli abstract, i poster, i capitoli di libro e/o le comunicazioni a Convegni o Congressi, ancorché prodotti in copia integrale.

Il punteggio attribuito alla produzione scientifica, è di seguito riportato:

Publicazioni	1° nome o unico autore	coautore
Publicazioni <i>in extenso</i>		
- Internazionali	p. 0,100	p. 0,050
- Nazionali	p. 0,050	p. 0,030

Non sono inoltre stati valutati:

- gli incarichi svolti dal concorrente in dipendenza del servizio espletato quale compito di istituto;
- le idoneità conseguite nei precedenti concorsi;
- la frequenza volontaria post specializzazione;
- l'attività svolta nel servizio di continuità assistenziale (guardia medica), di guardia turistica, quale medico di medicina generale e pediatra di libera scelta nonché medicina dei servizi;
- i titoli presentati successivamente al termine utile per la presentazione delle domande, né quelli acquisiti antecedentemente al conseguimento della laurea;
- le attività di sperimentazione farmaci promosse o in collaborazione con Società Farmaceutiche;
- le appartenenze o gli incarichi nell'ambito di società o associazioni di carattere scientifico o professionale, né i corsi di addestramento, da parte delle ditte fornitrici/installatrici;
- gli attestati laudativi;
- i premi di varia natura.

La Commissione ha quindi determinato le modalità di svolgimento del **colloquio**.

Ai fini della valutazione del **colloquio**, la Commissione terrà conto:

- Le capacità professionali attinenti alla selezione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere e anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda;
- Le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato.

La Commissione, presente al completo, ha stabilito relativamente al **colloquio**, che per consentire una valutazione comparata delle risposte fornite, i candidati saranno ascoltati sui medesimi argomenti, nel numero di due: uno di natura professionale, ed uno di carattere gestionale-organizzativo-di direzione.

La Commissione ha predisposto - complessivamente per le tre selezioni di Direttore di Distretto previste in data odierna – le seguenti n. 4 schede quesito (una in più rispetto alle 3 selezioni), ognuna delle quali conterrà una domanda di carattere professionale ed una gestionale-organizzativa:

SCHEDA QUESITO N.1

Domanda di carattere professionale

- Come viene ridisegnato dalla L.R 16/2022 il quadro di competenze tra Servizio Sanitario Regionale e Servizi sociali dei Comuni in tema dei servizi per le persone con disabilità

Domanda di carattere gestionale-organizzativo-di direzione

- Come organizzare le nuove Case della Comunità

SCHEDA QUESITO N.2

Domanda di carattere professionale

- Quali sono le modalità di finanziamento dei Servizi con disabilità introdotte dalla L.R. 16/2022

Domanda di carattere gestionale-organizzativo-di direzione

- Come organizzare la transizione tra setting assistenziali con le nuove strutture previste dal DM 77/2022

SCHEDA QUESITO N.3

Domanda di carattere professionale

- Quali sono le principali funzioni dell'assistenza Socio sanitaria alle persone con problemi di salute mentale previste dai Livelli Essenziali di Assistenza e quali sono le forme specifiche di integrazione sociosanitarie previste in FVG

Domanda di carattere gestionale-organizzativo-di direzione

- Come organizzare la presa in carico del paziente cronico sul territorio

SCHEDA QUESITO N.4

Domanda di carattere professionale

- Cosa si intende per Livelli Essenziali delle Prestazioni sociali e quali similitudini e differenze con i Livelli Essenziali di Assistenza

Domanda di carattere gestionale-organizzativo-di direzione

- Ipotesi di semplificazione dell'erogazione di protesi/ausili all'interno dei distretti

La Commissione ha accertato che tutti i candidati ammessi siano stati avvisati, in ottemperanza di quanto stabilito dal bando, *lex specialis*, che prevede la comunicazione del calendario della prova colloquiale non meno di 15 gg prima della data fissata.

All'appello effettuato dal Segretario all'ora prevista sono risultati presenti ed identificati i seguenti candidati:

N.	Cognome e Nome	Data di nascita
1	PASSANISI Giovanni	31/01/1962
2	POLITO Massimo	19/06/1968
3	VIT Anna	02/06/1976

Gli altri candidati, regolarmente convocati, non presenti, sono pertanto dichiarati rinunciatari

Al fine di permettere alla Commissione di procedere con la valutazione dei curricula dei candidati presenti, si chiede ai candidati di accomodarsi in sala d'attesa in attesa dell'espletamento del colloquio.

La Commissione ha quindi valutato i *curricula* e titoli prodotti dai candidati presenti, secondo i criteri in premessa specificati, le risultanze sono così riassunte:

N.	Cognome e Nome	Esperienze professionali (max 40,000)	Attività formativa, di studio, ricerca, didattica, scientifica (max 10,000)	Totale punteggio TITOLI (max 50,000)
3	PASSANISI Giovanni	37,500	3,245	40,745
4	POLITO Massimo	20,733	5,000	25,733
5	VIT Anna	20,911	3,712	24,623

La commissione, ultimata la valutazione dei titoli, presente al completo, ha stabilito relativamente al **colloquio**, che:

- per consentire una valutazione comparata delle risposte fornite, i candidati sono stati ascoltati sui medesimi argomenti, nel numero di due: uno di natura professionale, ed uno di carattere gestionale-organizzativo;
- sono state predisposte, complessivamente per le tre selezioni di Direttore di Distretto, n. 4 schede quesito (una in più rispetto alle 3 selezioni), ognuna delle quali contiene una domanda di carattere professionale ed una gestionale-organizzativa;
- il colloquio si è tenuto a porte chiuse e con modalità che non consentano la trasmissione delle informazioni sui temi oggetto di colloquio tra un candidato e l'altro;
- i candidati sono stati chiamati secondo ordine alfabetico;
- la valutazione del colloquio è stata complessiva ed espressa con un punteggio e con giudizio sintetico;
- prima dell'espletamento del colloquio è stato reso noto a ciascun candidato il punteggio complessivo riportato nella valutazione dei titoli.

Ai fini della valutazione del **colloquio**, la Commissione ha considerato:

- le capacità professionali nella specifica disciplina, con riferimento anche alle esperienze professionali documentate, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva;
- le capacità gestionali, organizzative, di direzione con riferimento alle caratteristiche dell'incarico da svolgere, rispondenti al profilo professionale determinato dall'Azienda, valutate per conoscenza dell'argomento, completezza della trattazione e chiarezza espositiva.

I lavori della Commissione sono proseguiti facendo accedere i 3 candidati ai quali sono stete illustrate le modalità di espletamento della prova colloquiale.

Le 2 buste, debitamente suggellate e siglate sui lembi, sono state mostrate ai candidati e uno di loro, la Dr.ssa VIT Anna, concordi gli altri candidati, ha sorteggiato la busta contenente i quesiti che saranno oggetto di selezione.

Sulla busta estratta si è apposta la relativa etichetta "Direttore "DISTRETTO TAGLIAMENTO E DISTRETTO SILE" – AREA DISTRETTUALE 3.

Si è data quindi lettura della scheda quesito n.3, non estratta.

Ciascun candidato è venuto a conoscenza dei quesiti facenti parte della prova sorteggiata, la scheda quesito n.2, sopra identificata, solo immediatamente prima di sostenerla.

I candidati sono quindi fatti accomodare all'esterno della sala, dando avvio all'espletamento del colloquio; seguendo l'ordine alfabetico, si è invitato il Dr. PASSANISI Giovanni ad accomodarsi.

I candidati, una volta effettuato il colloquio, si sono allontanati senza aver contatti con i candidati che non l'hanno ancora sostenuto.

La Commissione, conclusi gli adempimenti relativi al colloquio, ha provveduto ad attribuire il punteggio a ciascun candidato come di seguito indicato:

N.	Cognome e Nome	Punteggio (min. p. 30 max. p. 50)
1	PASSANISI Giovanni	40/50
2	POLITO Massimo	14/50
3	VIT Anna	36/50

La Commissione prende atto che il candidato POLITO Massimo, non avendo raggiunto il punteggio minimo (punti 30,000/50,000) non risulta idoneo.

Gli esiti del colloquio sono stati esposti mediante l'affissione di prospetto riassuntivo.

La Commissione quindi ha riassunto, secondo ordine alfabetico, i punteggi attribuiti nella valutazione del Curriculum e del colloquio dei candidati idonei:

N.	Cognome e Nome	Curriculum (max. p. 50)	Colloquio (min. p. 30 max. p. 50)	TOTALE (max. p. 100)
1	PASSANISI Giovanni	40,745	40,000	80,745
2	VIT Anna	24,623	36,000	60,623

La Commissione infine, come previsto dal bando di selezione, ha formulato la seguente graduatoria di merito in base al punteggio totale attribuito nella valutazione del Curriculum e del colloquio:

N.	Cognome e Nome	TOTALE (max. p. 100)
1	PASSANISI Giovanni	80,745
2	VIT Anna	60,623

Durante l'espletamento del colloquio, la Commissione è stata sempre presente al completo. Ogni operazione è stata svolta collegialmente; giudizi e pareri sono stati espressi in forma palese ed unanime.

Ultimati i lavori, la Commissione ha incaricato il Segretario di trasmettere gli atti all'Amministrazione dell'Azienda Sanitaria Friuli Occidentale per i successivi adempimenti di competenza.

Di quanto sopra, si è redatto la presente relazione sintetica che, letta ed approvata, è stata quindi sottoscritta.

Pordenone, 30 maggio 2024

IL PRESIDENTE

DIRETTORE SANITARIO

.....

- Dr. Michele CHITTARO –

IL DIRETTORE SOCIOSANITARIO

COMPONENTE

.....

- Dr. Carlo FRANCESCUTTI -

.....

Dr.ssa Silvia MENTIL –

IL SEGRETARIO

.....

Dott.ssa Giuliana ZANIER -

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D. Lgs. 12 febbraio 1993, n. 39.-

La presente Relazione Sintetica è pubblicata in copia conforme all'originale firmata da tutti i componenti la Commissione di valutazione nell'avviso pubblico di cui trattasi (la firma autografa viene oscurata ai fini della tutela della privacy).
La copia firmata è presente agli atti presso la S.C. Politiche del Personale e Medicina Convenzionata.